

شناسایی و تحلیل تطبیقی روش‌های نوین آموزشی

علی قاسمیان صاحبی^۱، راحیل کردحیدری^۲، مهدی ابراهیمی^۳، محمد احمدی^۴

پذیرش: ۱۴۰۰/۸/۱۹

دریافت: ۹۷/۱۱/۱۹

چکیده

هدف پژوهش حاضر شناسایی و تحلیل تطبیقی روش‌های نوین آموزشی بود. برای این منظور علاوه بر معرفی روش‌ها، به بررسی و مقایسه مزایا و معایب، برآمد آموزشی و کارایی و همچنین هزینه و فایده اقتصادی آن‌ها در حوزه تعلم و آموزش پرداخته شده است. روش انجام این پژوهش، روش توصیفی است که با توجه به ماهیت و نوع پژوهش که بررسی تطبیقی است، در چهار مرحله‌ی توصیف، تفسیر، هم‌جواری و مقایسه انجام شده است. روش گردآوری داده‌ها در این پژوهش از نوع کتابخانه‌ای و روش نمونه‌گیری هدفمند نظری است. عمده‌ترین نتایج پژوهش عبارت‌اند از: ۱- روش‌های آموزشی بسیار متنوع و گسترده هستند و تمیز بین روش‌های سنتی و نوین بسیار دشوار است؛ در این پژوهش ۱۹ روش نوین آموزشی شناسایی و معرفی شده‌اند؛ ۲- روش‌های نوین آموزشی نسبت به انواع سنتی مزایای بیشتر و معایب کم‌تر دارند؛ ۳- بسیاری از روش‌های نوین آموزش، گستره آموزشی بالاتری نسبت به روش‌های سنتی دارند و می‌توانند به تعداد بیشتری از فراگیران آموزش دهنند. همچنین روش‌های نوین آموزشی به خاطر استفاده از علم و تجهیزات نوین کارایی بالایی دارند؛ ۴- روش‌های نوین آموزشی نسبت به روش‌های گذشته نیاز به هزینه بیشتری دارند؛ اما در بسیاری از این روش‌ها در صورت اجرای درست در بلندمدت هم نتایج و خروجی بهتری خواهد داشت و هم سرمایه‌گذاری‌ها جبران شده و هزینه کلی آموزش کاهش پیدا می‌کند.

کلید واژه‌ها: تعلم و تربیت، روش‌های سنتی آموزش، روش‌های نوین آموزش، روش پژوهش.

^۱. کارشناسی ارشد، دانشکده مدیریت و اقتصاد، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران.

^۲. کارشناسی ارشد، دانشکده مدیریت و اقتصاد، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران.

^۳. استادیار دانشکده علوم انسانی اسلامی، دانشگاه امام حسین (ع)، تهران، ایران، نویسنده مسؤول، Ebrahimi.m@ihu.ac.ir

^۴. گروه علوم انسانی، دانشکده علوم انسانی اسلامی، دانشگاه امام حسین (ع)، تهران.

مقدمه^۴

حجم روزافزون اطلاعات علمی و انفجار اطلاعات در هزاره سوم، بیش از پیش روش‌های سنتی آموزش را به چالش کشیده و پاسخ‌گویی با شیوه‌های سنتی، دیگر جوابگوی انسان‌ها در زمینه انتقال سریع اطلاعات نبوده و لذا نیاز به شیوه‌های جدیدتر به شدت احساس می‌شود و مسئولان تعلیم و تربیت را ناگزیر به طراحی سیستم آموزشی و روش‌های تدریس بر مبنای فناوری‌های جدید آموزشی نموده است (رنجری و همکاران، ۱۳۹۵:۵). در این میان انتظار می‌رود اساتید و اعضای هیئت‌علمی دانشگاه‌ها ضمن استفاده صحیح از فناوری اطلاعات و ارتباطات بتوانند از منابع و اطلاعات عرضه شده توسط این فناوری‌ها بهره‌مند شده و از آن به عنوان فرصتی جدید و جذاب در جهت رفع نیازها و مهارت‌های آموزشی دانشجویان استفاده کنند (فرز و همکاران، ۱۴۰۱:۲۰۱۸). امروزه اکثر دانشگاه‌های دنیا در پی یافتن روش‌های آموزشی هستند که بتواند موجب گسترش و ارتقاء ظرفیت‌های تصمیم‌گیری و یادگیری مداوم و خودمحور دانشجویان گرددن (لال و پائول، ۱۴۰۸:۸). با توجه به سرعت روزافزون تولید علم، زمانی آموزش موفق و اثربخش خواهد بود که هم گام با پیشرفت علم باشد؛ و لازمه این امر توانمندی مدرسان و اساتید دانشگاه در بهره‌گیری از اطلاعات جدید علمی و استفاده از این فناوری‌ها در امر تدریس است (یزدانی و همکاران، ۱۳۹۶:۷). مؤثرترین روش‌ها برای یادگیری عمیق و پایدار، ادغام فناوری اطلاعات با روش‌های نوین آموزش می‌باشد. اساتید دانشگاه‌ها باید در فعالیت‌های آموزشی به این باور برسند که وظیفه آن‌ها در فرایند آموزشی تنها انتقال واقعیت‌های علمی نیست، بلکه با استفاده از فناوری‌های نوین آموزشی باید موقعیت‌های یادگیری را فراهم کنند و چگونه اندیشیدن را به دانشجویان بیاموزند. الگوهای جدید تدریس ابزار کار تلقی می‌گردند و هر اندازه که با روش‌های متفاوت آشنا باشیم ابزارهای متعددی را در اختیار خواهیم داشت و توسط این ابزارها می‌توان محتوا و مواد دلخواه را با توجه به عامل زمان و مکان در اختیار فرآگیران قرار داد. آموزش زمانی می‌تواند پویایی خود را حفظ کند که به سمت ابداعات و نوآوری‌ها و استفاده از روش‌های نوین آموزش پیش رود (گوپتا و جاین، ۱۴۰۷:۲۵).

کشور ما نیز لزوم استفاده از روش‌های نوین آموزشی را در ک کرده و پژوهش‌ها و پژوهش‌های متعددی در این زمینه در حال بررسی است، اما هنوز تا حد زیادی به مرحله اجرا نرسیده و می‌توان گفت که سیستم آموزشی ما از نوع سنتی است. شاید یکی از مهم‌ترین مسائل در عدم استفاده از فناوری‌های نوین، عدم شناخت دقیق نسبت به روش‌های نوین آموزشی باشد (عشرت آبادی و همکاران، ۱۳۹۲:۱۴۶)؛ که این موضوع اهمیت پرداختن به فناوری‌های نوین آموزشی که روش‌های آموزشی اصلی‌ترین بخش آن هستند را مطرح می‌سازد. در زمینه روش‌های نوین آموزشی و موضوع‌های مرتبط با آن پژوهش‌های متعددی صورت گرفته است، اما در پژوهش‌های پیشین تنها به بررسی تعداد محدودی روش پرداخته شده است و پژوهش جامع و تطبیقی در این موضوع انجام نشده است و همچنین در دنیای امروز تعداد روش‌های نوین آموزشی به صورت روزافزون افزوده می‌شود؛ که این پژوهش با شناسایی خلاصهای بیان شده سعی در پر کردن این خلاصهای دارد. این پژوهش با هدف شناسایی روش‌های نوین آموزشی^۵ و تحلیل تطبیقی و مقایسه مزايا و معایب، برآ آموزشی^۶ و کارایی و همچنین هزینه و فایده اقتصادي آن‌ها در حوزه تعلیم و تربیت انجام می‌شود؛ درواقع هدف اصلی این پژوهش دستیابی به پاسخ این سؤال است که روش‌های نوین آموزشی کدام‌اند و چه ویژگی‌هایی دارند؟.

به علت اهمیت موضوع در ادامه به برخی از پژوهش‌هایی که در این زمینه انجام شده است، اشاره می‌شود. رامیرز و همکاران (۱۴۰۸) یادگیری کامل: بررسی مدل‌ها و روش‌های آموزشی با استفاده از ICT را مورد بررسی قرار دادند و دریافتند که روش‌های آموزشی مجازی و الکترونیک و به کارگیری ابزارهای نوین آموزشی و فناوری‌های نوین بهترین روش برای آموزش و بهبود یادگیری دانشجویان است. شایدولین و همکاران (۱۴۰۲) یادگیری ترکیبی: رهبری فناوری‌های

^۱ Ferrés et al

^۲ Lal and Paul

^۳ Gupta and Jain

^۴ Educational New methods

^۵ educational Scope

آموزشی مدرن را مورد پژوهش قرار دادند. آن‌ها نتیجه گرفتند که نقاط قوت آموزش الکترونیکی شامل انعطاف‌پذیری، شخصی-سازی، تعامل و سازگاری به عنوان مزیت برای دانشجویان است؛ و نقاط قوت روش‌های سنتی شامل مولفه‌های احساسی ارتباطات شخصی، خودپنداره در تشکیل زنجره‌ای از ایده‌ها و تعامل وغیره است. در نتیجه باید گفت که روشی ترکیبی از آموزش بهترین نوع آموزش می‌باشد. گودانسو (۲۰۱۰) روش‌های نوین آموزشی را مورد پژوهش قرار داد و بیان کرد که بهترین روش‌های آموزش روش‌های ترکیبی هستند که ابزارها و روش‌های سنتی و نوین را به صورت همزمان در امر آموزش به کار می‌گیرند و موجب انگیزش و افزایش کیفیت تدریس و یادگیری می‌شود. مقرب الهی (۱۳۹۳) با انجام پژوهش روش‌های نوین تدریس بیان کرد که روش‌های نوین تدریس شامل روش تدریس بازش معجزی، روش بدیعه‌پردازی، روش حل مسئله، روش غیر مستقیم/مشاوره‌ای، روش ایفای نقش، روش گردش علمی مورد بررسی قرار گرفته است. نتایج نشان داده است که هیچ یک از روش‌های تدریس فی نفسه خوب یا بد نیستند، بلکه نحوه و شرایط استفاده از آن‌ها باعث قوت یا ضعف‌شان می‌شود و روش مورد استفاده در هر شرایط متفاوت است. صالحی و سالاری (۱۳۹۱) با پژوهش در موضوع یادگیری ترکیبی؛ رویکردی نوین در توسعه آموزش و فرآیند یاددهی/یادگیری دریافتند که یادگیری ترکیبی با داشتن مزیت‌های هر دو رویکرد آموزش (سنتی و الکترونیکی) یک رویکرد موثر برای افزایش اثربخشی یادگیری، سهولت دسترسی به مواد آموزشی و افزایش اثربخشی هزینه‌ها می‌باشد. ناصری و همکاران (۱۳۹۴) با پژوهش در موضوع الگوی تدریس فراشناختی دریافتند که هدف اساسی نظریه فراشناخت کمک به اندیشیدن و پرورش مهارت فکر کردن در یادگیرنده‌گان است. هدف دیگر آن پرورش مهارت‌های تبدیل یادگیری به موقوفیت‌های متعدد است. راهبردهای فراشناختی در یادگیری و پیشرفت تحصیلی بسیار موثر بوده و استفاده از این تدابیر به افزایش یادگیری منجر می‌شود.

ملحوظه می‌شود که اگرچه در مورد انواع مختلف فناوری‌های نوین آموزشی در داخل و خارج از کشور پژوهش‌هایی انجام شده است، اما هیچ کدام از آن‌ها روش‌های نوین آموزشی را به طور جامع و باهم مورد شناسایی قرار ندادند و هر کدام به بررسی تعداد محدودی پرداختند و بسیاری از روش‌های مورد بررسی در این پژوهش در پژوهش‌های پیشین بررسی نشده‌اند و همچنین در پژوهش‌های پیشین یک مطالعه تطبیقی بین روش‌های آموزشی انجام نشده است؛ که در پژوهش حاضر همان‌طور که در سطور گذشته اشاره شد، قصد بر این است که ابتدا روش‌های نوین آموزشی را شناسایی و سپس به تحلیل تطبیقی و بررسی ویژگی‌های آن‌ها پردازیم. لازم به ذکر است که، در این پژوهش منظور از نوین، روش‌ها و ابزارهاییست که برای کشور ما جدید هستند و هنوز به استفاده عموم نرسیده‌اند، که ممکن است این فناوری‌ها در کشورهای دیگر نوین باشند و یا نباشند. لذا در پژوهش حاضر سوالات پژوهشی ذیل تنظیم و مورد بررسی قرار گرفته است.

۱. انواع روش‌های نوین آموزشی در حوزه تعلیم و تربیت کدام‌اند؟
۲. مزايا و معایب انواع روش‌های نوین آموزشی در حوزه تعلیم و تربیت چیست؟
۳. کارایی و برد آموزشی انواع روش‌های نوین آموزشی در حوزه تعلیم و تربیت چگونه است؟
۴. هزینه‌ها و فایده‌های اقتصادی انواع روش‌های نوین آموزشی در حوزه تعلیم و تربیت چیست؟

روش تحقیق

روش انجام این پژوهش، روش توصیفی است که با توجه به ماهیت و نوع پژوهش که بررسی تطبیقی^۱ است، در چهار مرحله‌ی توصیف، تفسیر، هم‌جواری و مقایسه انجام شده است. این روش برگرفته از روش مطالعه تطبیقی جرج بردى لهستانی است که پس از سال‌ها تدریس و تحقیق در زمینه آموزش و پرورش تطبیقی و نگارش مقالات بسیاری در این زمینه، شیوه تحقیقات تطبیقی را در مقاله‌ای تحت عنوان "گفتاری درباره روش‌های آموزش و پرورش تطبیقی" طرح و تبیین کرده است. چهار مرحله‌ای را که بردى در جریان مطالعه تطبیقی آموزش و پرورش مشخص کرده است، عبارتند از: ۱- مرحله توصیف : در این مرحله پژوهنده

^۱ Comparative

باید به توصیف نمودها و پدیده‌های مورد تحقیق بر اساس شواهد و اطلاعاتی که از منابع مختلف (جهه از طریق مشاهده مستقیم و مطالعه استناد یا گزارش‌های دیگران) به دست آورده است، پردازد. مرحله توصیف، مرحله بیان داشت برداری و تدارک یافته‌های کافی برای نقادی آن‌ها در مرحله بعدی است. ۲- مرحله تفسیر: این مرحله شامل بررسی اطلاعاتی است که در مرحله اول به توصیف آن‌ها پرداخته است. تحلیل اطلاعات به اعتقاد «بردی» باید مبنی بر اصول و شیوه مرسوم در علوم اجتماعی باشد. ۳- مرحله همچوایی: طی این مرحله اطلاعاتی که از صافی مراحل پیشین گذشته، طبقه بنده شده، در کنار هم قرار می‌گیرند و چارچوبی فراهم می‌شود که راه را برای مرحله بعدی هموار می‌کنند. به عقیده بردی در این مرحله، پژوهنده می‌تواند به فرضیه تحقیقی خود دست یابد. ۴- مرحله مقایسه: در این مرحله، مسئله تحقیق که در مراحل قبلی به ویژه در مرحله همچوایی که محقق به اجمال از آن گذشته است با توجه به جزئیات در زمینه تشابهات و تفاوت‌ها، به دقت مورد بررسی و مقایسه قرار می‌گیرد (رد یاقوب فرضیه تحقیق در این مرحله امکان‌پذیر است) (بردی، ۱۹۶۴؛ لوتان کوی، ترجمه از یمنی دوزی سرخابی، ۱۳۹۲). در این پژوهش ۱۹ روش نوین آموزشی شناسایی و مورد تحلیل قرار گرفته است. این ۱۹ روش از میان روش‌های مختلف در حوزه آموزش انتخاب شده‌اند و مبنای انتخاب نیز این بود که روش مورد نظر برای کشور ما نوین بوده و یا هنوز در کشور ما استفاده گسترده و عام در حوزه آموزش پیدا نکرده باشد، حتی اگر در سطح جهانی روشی نوین نباشد. داده‌های این پژوهش از طریق مطالعه کتب، مقالات و مجلات داخلی و خارجی مرتبط و همچنین شبکه اینترنت و همکاری با اساتید خبره در این حوزه جمع آوری شده است. از آنجا که داده‌های به دست آمده از نوع کیفی است بنابراین با روش کیفی نیز تحلیل و جمع‌بندی شده است. در مورد ابزار جمع‌آوری قابل ذکر است که به معنای خاص پژوهش‌های میدانی، ابزاری در پژوهش استفاده نشده است، ولی در این ارتباط از فرم‌های فیش‌برداری بهمنظور گردآوری نتایج مطالعات مرتبط، استفاده شده است. به منظور تحلیل داده‌های حاصل از پژوهش، با استفاده از روش تحلیل تطبیقی، به تفکیک و طبقه‌بندی یافته‌های مرتبط با سوال‌های پژوهش، انعکاس آن‌ها در جدول‌های مرتبط، و شرح کیفی هر یک از جدول‌ها پرداخته شده است.

یافته‌های پژوهش

بررسی سؤال اول پژوهش

انواع روش‌های نوین آموزشی در حوزه تعلم و تربیت کدام‌اند؟

توصیف و تفسیر:

روش به مجموعه راههایی که انسان را به کشف مجھولات هدایت می‌کند، مجموعه قواعدی که هنگام بررسی و پژوهش به کار می‌روند و مجموعه ابزار و فنونی که آدمی را از مجھولات به معلومات راهبری می‌کند، اطلاق می‌شود. روش‌های آموزش به دو دسته کلی تقسیم می‌شوند: روش‌هایی که در گذشته‌های بسیار دور به کار می‌رفته‌اند "روش‌های سنتی و تاریخی"^۱ و روش‌هایی که متکی بر یافته‌های روانشناسی و علوم تربیتی جدید می‌باشند "روش‌های نوین" نامیده می‌شوند (جعتاوی، ۱۳۹۳: ۱۹). در روش سنتی فرآگیر موجودی اتفاقی است و مدرس به عنوان انتقال‌دهنده اطلاعات، مسئولیت اصلی آموزش را بر عهده دارد. در این نوع روش تدریس، برنامه‌ی درسی غیرقابل انعطاف است و مدرس و فرآگیر به‌اجبار از محتوای مشخصی استفاده می‌کنند (جلیلی نوش آبادی و رعیت نوش آبادی، ۱۳۹۵: ۳۷). در روش‌های نوین آموزش، فرآگیر و علائق و توانمندی‌های او در مرکز توجه قرار دارد و مدرس تلاش می‌کند تا توانایی فرآگیران را تقویت کند. مدرس هنگام تدریس از وسائل و امکانات آموزشی زیادی استفاده می‌کند و یادگیری مؤثر را از طریق تمرین‌ها و فعالیت‌های متنوع به عهده‌ی فرآگیران می‌گذارد و آنان را در تحقق اهداف و یادگیری مفاهیم درس دخالت می‌دهد. مدرس، راهنمای و هدایت‌کننده‌ای است که پایه‌پایی فرآگیر مسیر آموزشی را طی می‌کند و به او کمک می‌کند تا درس را به‌طور عمیق و از روی علاقه یاد بگیرد (رضایی، ۹: ۱۳۹۴). با مطالعات صورت گرفته، این پژوهش به شناسایی و بررسی ۱۹ روش آموزشی نشأت گرفته از شیوه‌های آموزش گروهی^۲، آموزش مستقیم،

^۱ Historical methods

^۲ Group training

آموزش مستقل یا غیروابسته^۱، یادگیری ترکیبی یا مختلط، آموزش تعاملی^۲ و یادگیری انفرادی^۳ پرداخته است. تمامی ۱۹ روش شناسایی شده در پژوهش را در جدول (۱) ملاحظه می‌کنید، که در ادامه ابتدا به معروف کوتاه از روش‌های شناسایی شده در پژوهش می‌پردازیم و سپس به تحلیل تطبیقی ویژگی روش‌های شناسایی شده خواهیم پرداخت.

جدول ۱. روش‌های نوین آموزشی شناسایی شده در پژوهش

ردیف	روش	ردیف	روش	ردیف	روش
۱	آموزش تریز	۸	روش شبیه‌سازی	۱۵	آموزش سازنده
۲	آموزش موک	۹	آموزش مجازی	۱۶	گروه‌های حل مسئله
۳	آموزش سیار	۱۰	روش شناختی‌وفراشناختی	۱۷	روش طوفان فکری
۴	آموزش اقتضایی	۱۱	آموزش چندرسانه‌ای	۱۸	یادگیری در حد تسلط
۵	آموزش با اینترنت اشیاء	۱۲	یادگیری ترکیبی	۱۹	آموزش اکتشافی
۶	یادگیری معکوس	۱۳	روش ساخت‌گرایی	۲۰	
۷	آموزش با هوش مصنوعی	۱۴	روش جیگساو	۲۱	

- آموزش تریز^۴: واژه تریز برگرفته شده از حروف اول کلمات در عبارت روسی می‌باشد؛ که بینان گذار شالوده آن، دانشمند خلاقیت‌شناس روسی گنریچ سائولویچ آلت‌شولر^۵ (۱۹۴۶) می‌باشد. دانش تریز با نام‌ها و عنوان‌های مختلفی مانند نوآوری نظام یافته، خلاقیت اختراقی فناوری خلاقیت و نوآوری، روش‌شناسی اختراق الگوریتم اختراع، خلاقیت‌شناسی فناوری و مواردی از این قبیل نامیده می‌شود (جعفری و ذرغامی^۶: ۲۰۱۷؛ ۱۲۳). اصول و روش‌های زیادی در تریز وجود دارند که اساس و پیکره آن را تشکیل می‌دهند، که مهم‌ترین آن‌ها شامل این موارد هستند: (الف) ۴۰ اصل ابتکاری و ماتریس تناقضات آلت‌شولر؛ (ب) الگوریتم برای حل مسئله به روش ابداعی (ARIZ)؛ (ج) تعیین پیش‌گویانه خطأ (AFD)؛ (د) تکامل هدایت شده محصول (DPE) (دینگ و همکاران، ۲۰۱۷: ۴۶۰).

- آموزش موک^۷: دوره آزاد انبوه برخط یا موک، دوره آنلاینی است که از پاییز ۲۰۱۱ وارد حوزه آموزش شد و از طریق وب به طور آزاد به شرکت‌کنندگانی نامحدود ارائه می‌شود. این دوره‌ها معمولاً مشابه دوره‌های دانشگاهی هستند و برای آموزش فقط به یک کامپیوتر و اینترنت نیاز است. اغلب آن‌ها زمان شروع و پایان مشخصی دارند و رایگان هستند، اما دوره‌های پولی نیز دارند. موک‌ها علاوه بر محتوای رایج درسی نظری ویدئوهای، متون و مجموعه مسائل، فضای تعاملی به وجود می‌آورند که فراغیران، مدرسان و دستیار آموزشی در آن شرکت کنند (هوفلر و همکاران، ۲۰۱۷: ۲۳۱). فرآیند موک‌ها شامل: آماده‌سازی، تحلیل، طراحی آموزشی، توسعه، اجرا، ارزشیابی، بازنگری و بهینه‌سازی است.

- آموزش سیار^۸: آموزش موبایلی نیز زیرمجموعه‌ای از آموزش الکترونیکی می‌باشد که از سال ۲۰۰۲ به طور رسمی در کشورهای بریتانیا، سوئد و ایتالیا در دستور کار سازمان‌ها، نهادها و مدارس قرار گرفت. درواقع از تلفیق یادگیری الکترونیکی و رایانه‌های دستی سیار، شکل جدیدی از آموزش خلق شد که یادگیری از طریق تلفن همراه نام‌گذاری شد. روش‌های انتقال اطلاعات در آموزش از طریق این فناوری شامل: استفاده از فناوری بلوتوث، اماماس و شبکه اینترنت است و روش‌های ارائه

^۱ Independent education

^۲ Interactive training

^۳ Personalized Learning

^۴ Teoriya Resheniya Izobrotelshikh Zadatch

^۵ Altshuller

^۶ Jafari and Zarghami

^۷ Massive Open Online Course

^۸ Höfler et al

^۹ M-learning

مطلوب توسط این فناوری می‌تواند به روش‌های فیلم، اسلاید آموزشی، کتاب‌های الکترونیکی و عکس‌ها و مطالب آموزشی باشد (بخش و همکاران^۱، ۲۰۱۷: ۱۷۰).

- آموزش اقتصایی^۲: رهیافت اقتصایی که گاهی رهیافت وضعیت نیز نامیده می‌شود، بر اجتناب از اصول گرایی مطلق تأکید دارد؛ در واقع، ضرورت روش اقتضا از این وضعیت نشأت می‌گیرد که عملکرد در هر زمان، باید با توجه به "موقعیت و مجموعه شرایط" ارزیابی شود. با گذشت زمان نظریه اقتصایی به حوزه تعلیم و تربیت و آموزش نیز وارد شد و به مدرسين در انتخاب بهترین ابزار و روش در موقعیت‌های مختلف و در برخورد با فرآگیران با ویژگی‌های متفاوت یاری رساند (آزمایش و قضائی، ۱۳۹۶: ۱۹). این مدل برای اولین بار از سوی هرسی و بلانچارد در اوایل دهه ۶۰ ارائه شد و با گذشت زمان از طریق ورود مدل مدیریت و رهبری اقتصایی در حدود سال‌های ۲۰۰۰ در آمریکا به طور جدی به حوزه تعلیم و تربیت وارد شد (مالوت، ۲۰۱۴: ۱۳۶). سه گروه عوامل در این نظریه برای انتخاب الگوی آموزش مؤثر شناخته شده است: عوامل مربوط به مدرس، عوامل مربوط به فرآگیران، عوامل مربوط به فناوری‌های آموزشی و امکانات موجود.

- آموزش از طریق اینترنت اشیاء^۳: اینترنت اشیاء، فناوری مدرنی است که در آن برای هر موجودی (انسان، حیوان و یا اشیاء)، قابلیت ارسال داده از طریق شبکه‌های ارتباطی، اعم از اینترنت یا اینترانت، فراهم می‌شود. در این فناوری، اشیا پیرامون ما قادرند از محیط اطراف خود داده‌های مفیدی را از طریق حسگرهای مختلف جمع‌آوری کرده و آن‌ها را برای پردازش و اتخاذ تصمیمات لازم به یک سیستم مرکزی منتقل کنند (دادوی و فردرو، ۱۳۹۵: ۱۹۹). این فناوری در سال ۱۹۹۹ برای اولین بار توسط کوین اشتون بیان شد و در سال ۲۰۱۰ وارد حوزه آموزش شد. اینترنت اشیا باعث تسهیل و تسريع در یادگیری و خودکار شدن تمامی اقدامات در فضای آموزشی می‌شود.

- یادگیری معکوس^۴: در این شیوه، با همان اجزای کلاس ستی سروکار داریم، اما آموزش محتوای درس در فضایی خارج از کلاس اتفاق می‌افتد و انجام تکالیف، تمرین، پرسش و پاسخ و بحث بر روی مباحث آموزشی، بخشی از فعالیت کلاسی است؛ در واقع مدرس با گرفتن فیلم آموزشی از در جلسه آینده و مرور آن توسط فرآگیر در منزل، کلاس درس تبدیل به مکانی برای تمرین و تقویت و رفع اشکال خواهد شد. بنابراین در یک نگاه کلی، کلاس معکوس مبتنی بر دانش آموز محوری و یادگیری فعال است. دو مدرس آمریکایی به نام‌های جاناتان برگمن و آرون سمز برای اولین بار این شیوه را در سال ۲۰۰۶ در کلاس‌های خود به کار گرفتند (گلزاری و عطاران، ۱۳۹۵: ۸۸).

- آموزش از طریق هوش مصنوعی^۵: هوش مصنوعی را به عنوان شاخه‌ای از علوم کامپیوتر مشخص می‌کنند که با خودکارسازی رفتارهای هوشمندانه سروکار دارد. به طور کلی اصطلاح هوش مصنوعی برای تشریح کردن سیستم‌هایی به کار می‌رود که هدف آن‌ها استفاده از ماشین‌ها برای تقلید و شبیه‌سازی هوش انسانی و رفتارهای مرتبط با آن است (گادانیدیس^۶، ۱۳۵: ۲۰۱۷). نام هوش مصنوعی در سال ۱۹۶۵ میلادی به عنوان یک دانش جدید ابداع گردید. انواع هوش مصنوعی شامل: هوش مصنوعی نمادین^۷، هوش مصنوعی عصبی^۸ و شبکه‌های عصبی^۹.

- روش شبیه‌سازی^{۱۰}: یکی از جامع‌ترین تعاریف پیرامون شبیه‌سازی، در سال ۱۹۷۵ توسط شانون^{۱۱} ارائه شده است. مطابق این تعریف شبیه‌سازی عبارت است از: رفتار طراحی مدلی از یک سیستم واقعی و انجام آزمایش‌هایی با این مدل، که با

^۱ Bakhsh et al

^۲ Contingency education

^۳ Internet of Things

^۴ Fliped Learning

^۵ Artificial intelligence (AI)

^۶ Gadandidis

^۷ Symbolic AI

^۸ Neural AI

^۹ Neural Networks

^{۱۰} Simulation

^{۱۱} Shanon

هدف پی بردن به رفتار سیستم، یا ارزیابی استراتژی‌های گوناگون برای عملیات سیستم صورت می‌گیرد (کوپر و همکاران^۱، ۲۰۱۷: ۵۳۷). در این روش، یادگیرندگان، موقعیت، اشیاء و افرادی در گیر می‌شوند که نمودی از واقعیت هستند. یادگیرندگان از پیامدهای اقدامات آنان می‌آموزند. آموزش به روش شبیه‌سازی به شکل نوین آن، به جنگ جهانی دوم بر می‌گردد که اولین بار برای آموزش خلبانان در آلمان استفاده شد و در حدود سال‌های ۱۹۵۰ به طور جدی وارد حوزه آموزش شد. مراحل شبیه‌سازی شامل: جهت‌دهی، مهارت آموزی شرکت کننده، عملیات شبیه‌سازی و: توضیح مختصر شرکت کننده است (چودهاری و قاجار، ۹۵: ۲۰۱۸).

- آموزش مجازی^۲: کلیه‌ی برنامه‌هایی را که از طریق شبکه‌های رایانه‌ای به‌ویژه اینترنت، منجر به یادگیری می‌شود، یادگیری الکترونیکی می‌نامند (روجاج، ۲۰۱۸: ۱۳۶). اولین آنلاین‌ها توسط دانشگاه فونیکس در سال ۱۹۸۹ ارائه شد و دانشگاه مجازی کالیفرنیا با ائتلاف ۱۰۰ دانشکده و دانشگاه و با ارائه بیش از ۱۵۰۰ درس افتتاح شد (نگوین، ۲۰۱۸: ۲۹). اصطلاح آموزش مجازی، مجموعه‌ی وسیعی از کاربردها و عملکردها، از جمله آموزش مبتنی بر وب، آموزش مبتنی بر کامپیوتر، کلاس‌های مجازی و همکاری‌های الکترونیکی را شامل می‌شود و اینترنت، اکسترانت، انتشار ماهواره‌ای، نوارهای ویدیویی یا صوتی، تلویزیونی و محاوره‌ای و دیسک‌های فشرده از ابزارهای این شیوه‌ی آموزش محسوب می‌شوند (نگوین، ۲۰۱۸: ۳۳).

- روش شناختی و فراشناختی^۳: شناخت به فرایندهای درونی ذهنی یا راه‌هایی گفته می‌شود که در آن‌ها اطلاعات پردازش می‌شوند؛ یعنی راه‌هایی که به‌وسیله آن‌ها اطلاعات مورد توجه قرار گرفته، به رمز درآمده و در حافظه ذخیره می‌شود تا هر زمان که نیاز باشد از حافظه فراخوانده شده و مورد استفاده قرار گیرد (آپایدین و هوسری، ۲۰۱۷: ۷۰۳). فلاول بر این باور بود که فراشناخت به دانش فرد درباره فرایندهای شناختی خود و چگونگی استفاده بهینه از آن‌ها برای رسیدن به هدف‌های یادگیری گفته می‌شود. این روش برای اولین بار در سال ۲۰۰۵ در کشور سوئد در حوزه آموزشی به‌طور جدی به کار گرفته شد (غنى زاده و جهان‌دیده، ۲۰۱۷: ۲۲۵). اصول آموزش فراشناختی شامل سه بعد است: جنبه‌هایی از آن را که باید شناخت، کسانی که می‌توانند از آن استفاده کنند و اصول بنیادین آموزش فراشناخت. مراحل اصلی این روش شامل: آماده‌سازی، نظم‌دهی و ارزشیابی است.

- آموزش چندرسانه‌ای^۴: استفاده همزمان از دو یا چند رسانه به‌صورت یک مجموعه کامل را مجموعه‌های چندرسانه‌ای می‌گویند که به دو دسته دیجیتالی و آنالوگ (تغییر دیجیتالی) تقسیم می‌شوند (برک، ۲۰۰۹: ۸۷). صوت در تکمیل اثرگذاری تصاویر فیلم‌های ویدئویی و اینیشن‌های کامپیوتری روی یینده نقش مهمی را ایفا می‌کند. این واژه برای اولین بار در انگلستان به کار برده شد. برخی ویژگی‌های این روش شامل: چندبعدی و چند حسی هستند؛ توانایی زیادی برای درگیر ساختن استفاده کنندگان دارند؛ توانایی در شبکه‌ای کردن منابع اطلاعاتی؛ قابلیت ارائه اطلاعات ویدئویی و همچنین گرافیک، صدا و اطلاعات متنی؛ استفاده بیش از یک راه برای انتقال و ارائه اطلاعات (برک، ۲۰۰۹: ۸۹).

- یادگیری ترکیبی^۵: یادگیری ترکیبی رویکرده است که با کمک فناوری چندرسانه‌ای به وجود آمده است و تحت عنوان یادگیری هایرید با آمیخته نیز نامیده می‌شود (صالحی عمران و سالاری، ۱۳۹۱: ۱۵). آموزش ترکیبی برای اولین بار توسط مارش و همکاران در سال ۲۰۰۳ مطرح شد. برای اثربخش بودن یک دوره یادگیری ترکیبی، طراحان آموزشی و برنامه‌ریزان آموزشی و درسی هنگام طراحی این دوره‌ها باید اصول و قوانینی را مدنظر قرار دهند که شامل: طراحی ترکیب؛ انعطاف‌پذیری

^۱ Cooper et al

^۲ Virtual learning (e- learning)

^۳ Rogage

^۴ Cognitive and metacognitive education

^۵ Apaydin an Hossary

^۶ Multimedia Teaching

^۷ Berk

^۸ Blended Learning

زمان؛ ترکیب رسانه‌ها و سبک‌های یادگیری؛ حمایت از فراگیران؛ پشتیبانی اجرایی؛ نوع و کیفیت محتوای یادگیری (دیزویان و همکاران، ۲۰۱۸: ۳۷۱).

- **روش ساخت‌گرایی:** ساخت‌گرایی به معنای ساختن و بنا کردن می‌باشد. در مبحث آموزش، ساخت‌گرایی بدین معناست که دانش انسان توسط خودش ساخته می‌شود. دلیل نام‌گذاری الگوی تدریس ساخت‌گرایی به الگوی E⁵، آغازشدن هر مرحله با حرف E است. در فرایند تدریس ساخت‌گرایی مدرس و همه امکانات تسهیل‌کننده آموزش هستند و دانشجو نقش اساسی را ایفا می‌کند. هدف اساسی این الگو، دست‌یابی به رویه‌ی کار جمعی، کشف فعال، جست‌وجو و کاوش است (خدادادی‌سنگتراشانی، ۱۳۹۴: ۹). این روش از سال ۱۹۹۰ به طور جدی وارد حوزه آموزش شد. مراحل اجرای الگوی E⁵ شامل: درگیر کردن، کاوش، توصیف، گسترش، ارزشیابی است.

- **روش جیگساو¹:** روش جیگساو یک روش ویژه مشارکتی است و این روش در سال ۱۹۷۸ توسط آرنسون² ابداع به کار برده شد (رابرت^۳، ۲۰۱۷: ۵۶). روش جیگساو به طور خلاصه به این صورت است که: فراگیران به گروه‌های ۴ تا ۵ نفره تقسیم می‌شوند و کلیه دانش‌آموزان، یک مطلب مشترک نظری یک فصل کتاب را مطالعه می‌کنند در عین حال از هر دانش‌آموز خواسته می‌شود تا در مورد یکی از عنوانین مطلب مورد نظر (یک بخش خاص)، مطالعه عمیق‌تری به عمل آورد. آن دسته از دانش‌آموزانی که در مورد یک عنوان مشترک مطالعه می‌کنند گروه‌های تخصصی تشکیل می‌دهند و یادگیری خود را در مورد آن موضوع عمیق‌تر نموده و بعد به منظور تدریس آموخته‌های خود به سایر اعضای گروه به تیم‌های خود باز می‌گردند. سرانجام، همه دانش‌آموزان در آزمون‌های انفرادی شرکت می‌نمایند و نمره هر گروه بر اساس میانگین نمرات اعضای آن گروه با حدنصب مقایسه می‌شود (جلیلی فر، ۲۰۱۳: ۱۷۴).

- **گروه‌های حل مسئله^۴:** این روش یکی از روش‌های مشارکتی در تدریس است که کاربرد زیادی دارد. پارسونز^۵ (۱۹۶۴)، در تعریف حل مسئله چنین آورده است: حل مسئله فرآیندی است برای کشف، توالی و ترتیب راههایی که به یک هدف یا یک راه حل منتهی می‌شوند. پس باید توجه داشت که در فرایند حل مسئله فقط جواب اهمیت ندارد بلکه فرایند رسیدن به آن نیز مورد توجه است. این روش آموزش در بستر پژوهش انجام می‌شود و منجر به یادگیری اصیل و عمیق و پایدار در دانشجویان می‌شود (لی، ۲۰۱۷: ۳۸۸). در این روش ابتدا مدرس باید مسئله را مشخص، سپس به جمع آوری اطلاعات توسط دانشجویان پرداخته شود و بعد از جمع آوری اطلاعات بر اساس اطلاعات جمع آوری شده دانشجویان فرضیه‌سازی و درنهایت فرضیه‌ها را آزمون و نتیجه‌گیری شود (لی، ۲۰۱۷: ۳۸۹).

- **روش طوفان فکری^۶:** فرهنگ لغت و بستر تعریف بارش مغزی را چنین بیان می‌دارد: تکیک برگزاری یک کنفرانس که در آن سعی گروه بر این است تا راه حل مشخصی را بیابد؛ در این روش همه نظرات در جمعبندی مورد استفاده قرار می‌گیرند. این روش توسط الکس اسبورن^۷ (۱۹۹۸) معرفی گردید. این روش بر دو اصل استوار است: ۱- کمیت نظرات؛ ۲- مبتنی بر تنوع نظرات. چهار قاعده اساسی بارش یا طوفان مغزی شامل: (۱) انتقاد من نوع؛ (۲) تأکید بر کمیت ایده‌ها؛ (۳) اظهارنظر آزاد و بی‌واسطه؛ (۴) تلفیق و بهبود پیشنهاد (اسبورن، ۱۹۹۸: ۶۳). مراحل این روش عبارت است از: بیان و ارائه قوانین بارش مغزی، ارائه موضوع یا مسئله، آغاز ابراز ایده یا فکر کار، نمایش ایده‌ها برای تکوین و بررسی و ارزشیابی ایده‌ها است.

¹ Jigsaw

² Aronson

³ Rabert

⁴ Learning problem solving groups

⁵ Parsonze

⁶ Brain storming

⁷ ESBorn

- **روش یادگیری در حد تسلط^۱:** نظریه یادگیری در حد تسلط، توسط بلوم در سال ۱۹۶۸ و بلاک^۲ در سال ۱۹۷۱ مطرح شد. به عقیده کارول^۳، شاخص اصلی استعداد تحصیلی شاگردان، زمان است. میزان یادگیری در این روش به عوامل زیر بستگی دارد: زمانی که برای یادگیری درنظر گرفته می‌شود؛ انگیزه؛ توانایی فهم تدریس؛ کیفیت تدریس (بارشوک و همکاران^۴، ۲۰۱۰: ۲۶۹۸). بر اساس نظریه او، میزان یادگیری افراد طبق این فرمول محاسبه می‌شود: زمان موردنیاز برای یادگیری / زمان منظور شده برای یادگیری = میزان یادگیری. مراحل آن شامل: تعیین هدف یادگیری، تعیین رفتارها و سنجش آغازین، تعیین حد تسلط، تعیین واحدهای آموزش-یادگیری، اجرای ارزشیابی تکوینی و آموزش اصلاحی، اجرای ارزشیابی تراکمی و نمره و تجدیدنظر در طرح آموزشی (بارشوک و همکاران، ۲۰۱۰: ۲۶۹۸).

- **آموزش اکتشافی^۵:** این روش با عنوان‌های دیگری همچون آموزش کاوشگری و آموزش پژوهشگری^۶ شناخته شده است که روشنی مؤثر در یادگیری عمیق و پایدار است که طبق آن، یادگیرنده خود کشف کننده و سازنده دانش است (فنگ و همکاران^۷، ۲۰۱۷: ۳۳۶)؛ بنابراین، می‌توان روش آموزش برای یادگیری اکتشافی را به این صورت تعریف کرد: رویکردی به آموزش که از طریق آن یادگیرنده‌گان تشویق می‌شوند تا با محیط خود به تعامل پیردازند؛ یعنی در آن به کاوشگری و دست کاری اشیاء، دست و پنجه نرم کردن با سوالات، یا انجام آزمایش اقدام کنند و درنتیجه، به فهم یک موضوع برسند (فنگ و همکاران، ۲۰۱۷: ۳۳۷). روش تدریس اکتشافی را ریچارد ساچمن^۸ در سال ۱۹۶۵ برای آموزش فرآیند جستجو و توضیح پدیده‌ها تدوین کرد. مراحل این روش شامل: برهم زدن عادت ذهنی، پرسش گری، فرضیه‌سازی، آزمایش گری، تحلیل و نتیجه‌گیری (چانگ و مائو، ۲۰۰۵: ۲۵۱).

- **آموزش سازنده^۹:** آموزش سازنده یا بازدید میدانی، بازدید برنامه‌ریزی شده‌ای است که یادگیرنده‌گان طی آن: به منابعی که امکان بهره‌گیری از آن‌ها در کلاس وجود ندارد بهره می‌گیرند، به تجارت دست اول در محیط واقعی دست می‌یابند و با داده‌های محیطی در گیر می‌شوند. این روش برای اولین بار در سال ۱۹۵۰ در حوزه آموزش به کار گرفته شد (هسو و همکاران^{۱۰}، ۲۰۱۷: ۵۹۱). همه تمرکز آموزش سازنده این است که به دانشجویان شناسی دهد تا جنبه‌های خلاقیت خود را بروز دهند و هم‌چنین مسیر واقعی برای نشان دادن آن خلاقیت داشته باشند. دانش آموزان به بازدید کسب و کارهای محلی می‌روند تا بینند که چگونه دانشی را که یاد می‌گیرند در دنیای واقعی به کار می‌رود (هسو و همکاران، ۲۰۱۷: ۵۹۱).

بررسی سؤال دوم پژوهش

مزایا و معایب انواع روش‌های نوین آموزشی در حوزه تعلیم و تربیت چیست؟

توصیف و تفسیر:

امروزه حجم بالای اطلاعات علمی و انجار اطلاعات، روش‌های سنتی آموزش را به چالش کشیده و مسئولان تعلیم و تربیت را ناگزیر به طراحی سیستم آموزشی و روش‌های تدریس بر مبنای شیوه‌های جدید آموزشی نموده است (رنجری و همکاران، ۱۳۹۵: ۱۸). جالب آن که در همین رابطه در آموزه‌های مذهبی و فرهنگ دینی ما نیز توصیه‌های فراوانی وجود دارد به عنوان نمونه جمله معروفی از امام علی (ع) بر سر زبان‌هاست که ایشان فرموده‌اند: "لا تفسرو اولادکم علی أدياكم فانهم مخلوقون

^۱ Mastery Learning

^۲ Block

^۳ Carroll

^۴ Barsuk et al

^۵ Exploration instruction

^۶ Researcher Training

^۷ Feng et al

^۸ Richard Suchman

^۹ Maker Education

^{۱۰} Hsu et al

لزمان غیر زمانکم" یعنی فرزندان خود را بر آن اساس که خود تربیت شده‌اید تربیت نکنید، که آنان تسلی دیگر و برای زندگی در دنیا دیگرند (رضایی، ۱۳۹۴: ۲۳). لازمه انتخاب و به کارگیری روش‌های آموزشی، شناخت مزايا و معایب آن‌هاست؛ زیرا روش‌هایی برای آموزش مناسب هستند که مزايا آن‌ها بیش از معایشان باشد. با این توضیح، در بررسی این سؤال به بیان برخی مزايا و معایب روش‌های نوین آموزشی به‌طور کلی پرداخته خواهد شد.

- مزايا: آموزش نوین نسبت به آموزش سنتی دارای مزاياي است؛ زمانی (۱۳۸۸)، معتقد است که مزاياي استفاده از روش‌های نوین آموزش عبارت است از: تربیت نيري انساني کارآمد و ماهر؛ كيفيت‌بخشی به آموزش‌پرورش؛ دسترسی آسان به منابع اطلاعاتي؛ کاهش هزينه‌های آموزشی در بلندمدت؛ روزآمد نمودن نظام آموزشی؛ ايجاد انگيزه و تلاش و نوآوري در برنامه‌های درسي؛ استفاده از تجارب بين المللی؛ افزایش سرعت انتقال يادگيري و بازدهي؛ افزایش دقت يادگيري؛ کاهش اندازه fizyikي مخازن اطلاعات؛ جلوگيری از اعمال‌نظرهای سليقه‌اي مدرسان و اساتيد؛ پرخورداری از قابلیت ايجاد تعامل؛ بالا بردن انگيزه و قدرت حافظه؛ بازخورد فوري از طریق پرسش و پاسخ؛ آموزش در هر زمان و مكان و آموزش انفرادي (دانشبر، ۱۳۹۵: ۱۱).
- معایب: برخی از مهم‌ترین معایب و مشکلات استفاده از روش‌های نوین در آموزش عبارت است از: دسترسی آسان به منابع ممنوعه؛ افزایش هزينه‌های آموزشی در برخی روش‌ها و عدم امكان استفاده از امکانات و منابع؛ همراه نبودن مدرس (چون اغلب مدرس آمادگي کافي برای پياده‌سازی روش‌های نوین را ندارند)؛ سخت شدن کنترل فراگيران؛ نياز به مهارت استفاده از فناوري‌ها در فراگيران؛ و غيره (رنجيري و صيف، ۱۳۹۵: ۱۷). در جدول (۲) برخی از مزايا و معایب ۱۹ روش مورد بررسی به صورت مجزا بيان شده است.

همجواری و مقایسه:

جدول ۲. مزايا و معایب روش‌های نوین آموزشی مورد بررسی در پژوهش

ردیف	روش	مزايا	معایب
۱	تربیز	دستیابي به تگرش جامع علمي به ابداعات؛ شکل‌گيری جنبه‌های مهمی از علم خلاقت‌شناسی؛ دست‌یابی به جهان‌بینی خلاق؛ دستیابي به بهترین و مؤثرترین راه‌حل‌ها برای انواع مسائل علمي، فني، انساني و اجتماعي؛ و غيره.	نیاز به وجود افراد متخصصين برای اجرا، انعطاف‌پذيری بيان، اجراء و موقفيت اين روش نيازمند تلاش بالا و دشوار است، و غيره.
۲	موك	دانشجو محدوديتهای کلاس را ندارد؛ فقط نياز به کامپيوتر و اينترنت دارد؛ دانشجویان می‌توانند تکاليف خود را در هر زمانی انجام دهند؛ افزایش دسترس‌پذيری به منابع آموزشی؛ و غيره.	ساختار مشخصی وجود ندارد؛ آمار بالاي ترک تحصيل؛ نداشت ارتباط رودرور با اساتيد؛ اختلاف زمانی در بين کشورها.
۳	آموزش سيار	افزایش تعاملات دوطرفه، انعطاف‌پذيری آموزش، کم حجم بودن وسیله و غيره.	کوچک بودن صفحه نمایش، ظرفیت محدود حافظه، عمر کم باطری و شارژ آن، محدوديت استفاده از برنامه‌های کاربردي کامپيوتری، و غيره.
۴	آموزش اقتصادي	باعث انگيزه و توجه فراگيران می‌شود؛ انعطاف‌پذيری بالا؛ روابط خوب مدرس و فراگيران؛ درنظر گرفتن ويزگي های فراگير برای نحوه آموزش؛ و غيره.	نیاز به توانابي بالاي مدرس، احتمال بررسي و قضاووت نادرست، نياز به ايجاد شرایط آموزشی منعطف، آموزش راه چون اسري در چنگال محیط معرفی مي‌کند، و غيره.
۵	اینترنت اشیاء	تسهيل ارتباطات؛ از بين رفتن فضا و مكان؛ جريان عظيم و آزاد اطلاعات؛ شبيه شدن فرهنگ‌ها، و غيره.	اتکاي بيش از اندازه بر فناوري؛ نياز به مهارت استفاده؛ پيچيده بودن؛ از بين بدن مشاغل؛ و غيره.
۶	يادگيري معکوس	فردی کردن يادگيري هر دانش آموز؛ تعامل بيشتر بين دانش آموز و مدرس؛ فرصلت بيشتر مدرس برای کمک به دانش آموزان؛ و غيره.	نمازنده مسؤولت‌پذيری بالاي فراگيران، نيازمند مهارت آموزشی مدرس، ايجاد زمان بيشتر برای مدرس، عدم کارابي در صورت استفاده نادرست؛ و غيره.
۷	هوش مصنوعي	آموزش ساده‌تر؛ سرعت در روند يادگيري؛ يك ربات دچار خستگي نمي شود؛ نرم‌افزارهای هوشمند آموزشی می‌توانند جايگردن يا مکمل مدرس شوند؛ و غيره.	ناتوانی در پرخورد اجتماعي رياط‌ها، عدم انعطاف‌پذيری، ناتوانی در تشخيص رياط کلاس و فراگير برای روش آموزش.
۸	شبيه سازي	به کارگيری آن آسان است، به راحتی می‌توان از اين طریق مقایسه انجام داد، يك مدل شبيه‌سازی شده را می‌توان بارها به کار گرفت، می‌توان با تغيير ورودي‌ها خروجي‌ها را سنجيد، و غيره.	شبيه سازی ممکن است به درستي نمودي از واقعيت نباشد؛ نياز به مهارت مدرسین؛ هنوز تا حد زبيادي شبيه‌سازی را هنر مي‌دانند نه علم؛ و غيره.
۹	آموزش مجازي	نیازی به صرف وقت و حضور در کلاس نیست؛ دانشجو محور است؛ برخورداري از يك روش مطالعه‌ي انعطاف‌پذير؛ سرعت مطالعه دست دانشجو است؛ از مزايای کار گروهي بهره‌مند مي‌شويد؛ و غيره.	ارتباطات اجتماعي کم‌تر دانشجویان؛ عدم برآوري در دسترسی به تکنولوژي‌های مورد نياز؛ عدم برآوري دانش آموزان از لحاظ سعاد و داش استفاده از کامپيوتر؛ عدم امتیت اخلاقی در اينترنت که از لحاظ مسائل مذهبی در ايران مورد توجه است؛ و غيره.

۱۰	شاختی و فرا شاختی	باعث خودتنظیمی و خودکارآمدی فرآگیر می‌شود؛ افزایش کیفیت آموزش؛ افزایش انگیزه فرآگیران؛ باعث خوددارزیابی دانش آموزان می‌شود؛ و غیره.
۱۱	آموزش چند رسانه‌ای	استفاده از حواس چندگانه برای یادگیری؛ تمرين بیشتر برای رسیدن به حد سلطه؛ تسهیل مشارکت میان دانشجویان؛ کمک به دانشجویان برای ایجاد ارتباط بین مفاهیم؛ وغیره.
۱۲	یادگیری ترکیبی	بهبود آموزش، تشویق فرآگیران برای ارتباط با اینترنت و پیدا کردن اطلاعات مرتبط و بهروز در اینترنت، تشویق فرآگیران به خودآموزی، افزایش میزان دسترسی به منابع و امکانات آموزشی، وغیره.
۱۳	تدریس ساخت گرایی	نیاز به طراحی و برنامه‌ریزی بسیار دقیق؛ عدم موقفيت با انتخاب ترکیب نادرست روش‌ها و ابزارهای نوین و سنتی؛ به انعطاف‌پذیری بالای مدرس و فرآگیران نیاز دارد؛ وغیره.
۱۴	جیگساو	این روش تماماً بر فردیت فرآگیر تمرکز می‌کند و بار زیادی را بر دوش فرآگیر قرار می‌دهد؛ استواردهای آن غیرقابل پیش‌بینی هستند؛ تنوع اندیشه‌ها را تشویق می‌کند درحالی که نیاز به ثبت یک اندیشه مشخص است.
۱۵	گروههای حل مسئله	دانش آموز محور است و یادگیری فعالانه را پوش می‌دهد؛ مبنای آن به جای حفظ در ک و فهم است؛ اعتماد به نفس فرآگیرنده را افزایش می‌دهد؛ وغیره.
۱۶	طوفان فکری	اجراي موقيت آميزي اين روش دشوار است؛ نياز مند مسويلت پذيری و تلاش بالاي فرآگيرan است؛ كنترل كلاس توسيع مدرس را مشكل می‌كند؛ ريسک تنايج به دليل تفاوت های فرآگيرan؛ وغیره.
۱۷	يادگيری در حد سلط	نیاز به مدرسان متجرب و پژوهشگر دارد؛ اجرای چنین الگویی نیاز به فضا و امکانات آموزشی مناسب دارد؛ نیازمند فرآگیرانی با توانایی حل مسئله دارد؛ برای كلاس‌های بزرگ مناسب نیست.
۱۸	آموزش اکتسافی	گروههای معمولاً تحت فشار اکثریت با نظرات آنان موافقت می‌کند؛ ممکن است کمیت مانع کیفیت شود؛ اغلب افراد مواردی ایدئال را پیشنهاد می‌شود؛ اکثراً بدینوال توافق هستند.
۱۹	آموزش سازنده	احتیاج به استادان با تجربه و آشنا به روش تحقیق دارد؛ نیاز به انگیزش بالای فرآگیران دارد؛ مدرس باید قدرت سنجش میزان توانایی فرآگیران را داشته باشد؛ وغیره.

بررسی سؤال سوم پژوهش

کارایی و برد آموزشی انواع روش‌های نوین آموزشی در حوزه تعلم و تربیت چگونه است؟

توصیف و تفسیر:

در روش‌های نوین آموزش، مدرس نقش راهنمای هدایت کننده و برنامه‌ریزی درسی فقط نقش تسهیل کننده یادگیری را ایفا می‌کند و فرآگیران، ضمن تعامل مؤثر با مدرس خود در جریان آموزش از آزادی عمل بیشتری برخوردار بوده و نقش فعالی به عهده دارند و تلاش می‌کنند همه چیز را شخصاً تجربه و آزمایش کنند؛ بنابراین یادگیری آنان بیشتر، عمیق‌تر، پایدارتر و مؤثرتر است (دانشبر، ۱۳۹۵: ۱۲). بر اساس تحقیقات صورت گرفته به وسیله پژوهشگران این حوزه، روش‌های آموزشی باید بر اساس معیارهای خاصی انتخاب و اجرا شوند که این معیارها شامل موارد زیر می‌باشند: ۱. تعداد فرآگیران؛ ۲. مدت زمان اجرای آموزش؛ ۳. سطح آگاهی و دانش فرآگیران؛ ۴. تجهیزات آموزشی موردنیاز؛ ۵. انتظار شما از میزان مشارکت فرآگیران در طول دوره آموزش؛ ۶. فناوری‌های روز دنیا؛ ۷. نوع محتواهای آموزشی (بوبپرا و همکاران، ۲۰۱۷: ۲۷۲). با بررسی کارایی و برد آموزشی می‌توان اولاً روش‌هایی که مفیدتر هستند را شناخت و ثانیاً روش‌هایی که برد آموزشی شان مناسب با تعداد فرآگیران باشند مورد

استفاده قرار خواهند گرفت. منظور از برد آموزشی تعداد فرآگیری است که با استفاده از روش مورد نظر می‌توان به صورت بهینه آموزش داد تا زمان کافی برای یادگیری همه فرآگیران قرار داده شود. ایجاد تعامل دوسویه، ایجاد بستر یادگیری انفرادی، از بین بردن بعد زمان و مکان، دستیابی سریع به اطلاعات به وسیله فناوری‌های نوین و افزایش سرعت تولید علم، برخی از کارایی‌هایی که استفاده از روش‌های نوین تدریس دارند می‌باشد. در جدول (۳) برد آموزشی و کارایی هر یک از روش‌های آموزشی مورد بررسی در حوزه تعلیم و تربیت به صورت مجزا بیان شده است.

همجواری و مقایسه:

جدول ۳. برد آموزشی و کارایی روش‌های مورد بررسی در پژوهش

ردیف	روش	برد آموزشی	کارایی
۱	تریز	متوسط (۱۵ تا ۳۰ نفر)	ارائه آموزش‌های نوین مبتنی بر تریز در مدارس و دانشگاه‌ها (خلافیت شناسی پرورشی مبتنی بر تریز)؛ تسهیل روند رشد و توسعه علوم و فناوری؛ انجام فعالیت‌های علمی در سطح بالاتر، با بودجه کمتر و سرعت بیشتر؛ وغیره.
۲	موک	بالا (بیش از ۳۰ نفر)	آموزش برای همه از سراسر دنیا؛ آموزش بر اساس شرایط فرآگیر؛ آموزش بدون محدودیت‌های مکانی و زمانی و مالی؛ غیره.
۳	آموزش سیار	بالا	به عنوان یک روش مکمل آموزشی بسیار مناسب است؛ قابل استفاده در برنامه‌های آموزش مدام؛ اعطاف‌پذیری بالای آموزشی از لحاظ زمان و مکان؛ غیره.
۴	آموزش اقتصادی	متوسط	انتخاب مؤثرترین روش آموزش در هر شرایط؛ بهبود کیفیت آموزش؛ استفاده بهینه از امکانات و منابع؛ غیره.
۵	اینترنت اشیاء	بالا	شخصی‌سازی تجربه یادگیری فرآگیران؛ ارائه دیدگاهی کلی نگران از هر فرد در کلاس درس؛ امکان ثبت ورود و خروج به کتابخانه، کتاب‌های باز شده، الگوی استفاده آن‌ها، زمان مطالعه کتاب‌های درسی الکترونیک وغیره.
۶	یادگیری معکوس	متوسط	کیفیت بالاتر آموزش؛ یادگیری عمیق و پایدار؛ مستولیت پذیر کردن فرآگیر؛ غیره.
۷	هوش صنوعی	متوسط	تشخیص، شناسایی و دسته‌بندی اشیا و افراد در عکس‌ها ویدئوها؛ استفاده از چت‌بات‌ها در بخش خدمات؛ پردازش کلمات یا بررسی کردن یک متن از نظر دستور زبان و اشتباہات املایی وغیره.
۸	شبیه سازی	پایین (کم تراز ۱۵ نفر)	بررسی و آموزش هر چیز پیچیده میسر می‌گردد؛ می‌توان این طریق پیشامدها را پیش‌بینی و آموزش داد؛ رسیک و اتلاف منابع را کاهش می‌دهد؛ وغیره.
۹	آموزش مجازی	بالا	محدودیت مکانی و زمانی ندارد؛ اطلاعات به روز است و از اطلاعات به روز می‌توانید استفاده کنید؛ می‌توانید پیش از یک درس یا رشته را فرآگیرید؛ سهولت و سرعت در به روز رسانی، ذخیره، بازیابی و به اشتراک گذاری اطلاعات؛ نتیجه آموزش و یادگیری شما سریع‌تر مشخص می‌شود.
۱۰	شناختی و فراشناختی	متوسط	ایجاد یادگیری عمیق در فرآگیران؛ تقویت حافظه و قرار گرفتن اطلاعات در حافظه بلندمدت؛ به کارگیری حواس و احساسات در فرآیند یادگیری؛ تقویت تفکر انتقادی در فرآگیران؛ وغیره.
۱۱	آموزش چند رسانه‌ای	بالا	تکرار درس برای کاربر در صورت تمایل و ایجاد رابطه با دانشجویان؛ اعطاف‌پذیر بودن برنامه در مقابل نیاز یادگیرندگان؛ برقراری تعامل و رابطه دوسویه با کاربر؛ دسترسی یکسان تعداد زیادی از دانشجویان به مطالب امکانات مجاز.
۱۲	یادگیری ترکیبی	بالا	کاهش محدودیت مکانی و زمانی، ارسال مطالب درسی و تمرینات به صورت الکترونیکی و حضوری، افزایش کارایی و اعطاف‌پذیری، امکان برگزاری آزمون آنلاین با حضوری.
۱۳	تدریس ساخت گرایی	پایین	می‌توان برنامه‌های درسی متنوعی را تنظیم کرد که دروس برای فرآگیرندگان خسته کننده و تکراری نشوند؛ فرآگیران روش‌های حل مشکلات زندگی واقعی را با این روش بهتر می‌آموزند؛ فرست اظهار آزادانه نظرات متنوع و متناقض را به فرآگیران می‌دهد؛ کارگروهی و همکاری از اهداف مهم این روش است.
۱۴	جیگساو	پایین	یادگیری عمیق و پایدار؛ تقویت احساس مسئولیت دانش آموزان در برابر یادگیری خود و سایرین؛ تقویت مهارت‌های خودرهberی؛ تقویت پشتکار شاگردان برای حل مسائل درسی؛ تقویت رفتار خلاق و هوشمند در شاگردان.
۱۵	گروه‌های حل مسئله	پایین	شاگردان برای نمره یاد نمی‌گیرند، بلکه کاربرد آن را می‌دانند و به هنکام مواجهه با مسائل زندگی توانایی حل آن را دارند؛ فارغ‌التحصیلان چنین الگویی افرادی خلاق و نوآور خواهند بود؛ روحیه کارگروهی در آن‌ها تقویت می‌شود.

روش و تجربه را در هم می‌آمیزد؛ افراد شیوه مواجهه با نظرات و انتقادات دیگران را می‌آموزند؛ تصمیم‌گیری جمعی را به فرآگیران می‌آموزد؛ فرآگیران را مجبور به تفکر می‌کند و تفکر خلاق را تقویت می‌کند.	متوسط	طفان فکری	۱۶
در یادگیری و پیشرفت تحصیلی بسیار مناسب است؛ به هر فرآگیر با توجه به توانایی و سطح‌آموزش داده می‌شود؛ باعث انگیزه و تلاش فرآگیران ضعیف برای عقب نماندن از فرآگیران دیگر می‌شود؛ وغیره.	پایین	یادگیری در حد سلط	۱۷
باعث تقویت ذهن و خلاقیت می‌شود؛ موجب ارتباط فعالیت‌های دانشگاه با زندگی واقعی دانشجویان می‌شود؛ روح همکاری و توانایی کار کردن با دیگران را تقویت می‌کند؛ موجب فراخ‌اندیشی و عجله نکردن در قضاوت می‌شود.	پایین	آموزش اکشافی	۱۸
تقویت قدرت مشاهده و دقت نظر در برخوردها؛ تقویت روحیه تعاون و همکاری بین اعضای گروه؛ یادگیری عمیق‌تر، پایدارتر و مناسب با شرایط واقعی؛ وغیره.	پایین	آموزش سازنده	۱۹

بررسی سؤال چهارم پژوهش

هزینه‌ها و فایده‌های اقتصادی انواع روش‌های نوین آموزشی در حوزه تعلم و تربیت چیست؟

توصیف و تفسیر:

عموماً در روش‌های آموزش باید حداقل سه ویژگی پایه‌ای وجود داشته باشد: وجود تعامل بین مدرس و یادگیرنده (نه یک جریان یک طرفه که مدرس مثل ضبط صویت مباحث را تکرار کند)، وجود اهداف از قبل تعیین شده (که مدرس بداند به چه هدفی این فعالیت‌ها را انجام دهد)، ایجاد فرصت مناسب و آسان برای یادگیری (تا یادگیرنده بتواند به آسان‌ترین روش ممکن موضوع را فرا‌بگیرد) (قدمالی و همکاران، ۱۳۹۶: ۱۵). با توجه به مزایایی که بر شمردیم، علی‌رغم ضرورتی که استفاده از روش‌های نوین آموزش دارد، اما به کارگیری این روش‌ها در بسیاری مواقع هزینه‌های اقتصادی بالایی را دربر می‌گیرد. این هزینه‌ها ممکن است هزینه تجهیزات، زیرساخت‌ها، دوره‌های آموزشی برای مدرسان، اتلاف منابع به دلیل درست انتخاب نشدن روش، فقدان برنامه‌های راهبردی در به کارگیری فناوری‌های آموزشی، نامناسب بودن ساختار فیزیکی اکثر مدارس و دانشگاه‌ها برای اجرای پروژه‌های فناوری آموزشی، عدم تأمین اعتبارات و منابع مالی برای توسعه فناوری‌های آموزشی در دانشگاه‌ها، فقر عمومی و عدم امکان دسترسی خانواده‌ها به تسهیلات لازم برای بهره بردن از فناوری‌های نوین آموزشی وغیره باشد (منتظر، ۱۳۸۹: ۱۳).

بنابراین لازم است که این روش‌ها پیش از استفاده از لحاظ هزینه و فایده سنجیده شوند تا در صورت صرفه اقتصادی به کار گرفته شوند. به طور کلی، تحلیل هزینه-فایده دو مقصود دارد: اول: تعیین این که سرمایه‌گذاری / تصمیم‌بی عیب هست یا نه (توجهی/ امکان‌پذیری)؛ دوم: برای تعیین مبنای برای مقایسه، که شامل مقایسه هزینه هر روش در برابر فایده‌های انتظاری کل است، تا دیده شود که آیا فایده‌ها بر هزینه‌ها برتری دارد، و به چه مقدار؛ درنهایت در صورت برتری فایده نسبت به هزینه و مناسب با مقدار این برتری، بر اساس هدف استفاده از روش و انتظاری که از نتیجه آن وجود دارد تصمیم نهایی درمورد صرفه اقتصادی و استفاده یا عدم استفاده از آن گرفته خواهد شد. در جدول (۴) هزینه‌ها و فایده‌ی که به صورت مستقیم و غیرمستقیم مربوط به جنبه اقتصادی می‌شوند، برای روش‌های مورد بررسی پژوهش بیان شده است.

همجواری و مقایسه:

جدول ۴. هزینه و فایده اقتصادی روش‌های مورد بررسی در پژوهش

ردیف	روش	هزینه	فایده
۱	تریز	بالا رفتن هزینه اولیه اجرای این روش به دلیل پژوهش‌های زیاد، هزینه آموزش مدرسین.	هزینه خروجی پایین‌تر، سرعت بالاتر، کیفیت بالاتر، وغیره.
۲	موک	هزینه‌های نیاز به سیستم کامپیوتری و اینترنت مناسب.	کاهش بسیار زیاد هزینه آموزش، دسترسی همزمان همگانی و جهانی به آموزش.
۳	آموزش سیار	هزینه خرید موبایل، هزینه بالای ایجاد ارتباطات بی-سیم مداوم.	تجهیزات آن ارزان‌تر از تجهیزات کامپیوتری هستند، آموزش همزمان در هر زمان و مکان.
۴	آموزش اقتصادی	هزینه بالای استفاده از روش‌ها و ابزارهای مختلف.	بهبود کیفیت آموزش؛ استفاده بهینه از امکانات و منابع موجود.
۵	اینترنت اشیاء شخصی.	نیاز به فناوری بالا، کاهش اشتغال، نقض حریم	افزایش سرعت آموزش، کاهش هزینه‌های آموزش سنتی، دسترسی همگانی.

۶	یادگیری معکوس	هزینه آموزش مدرسین برای اجرای مناسب، هدر رفتن زمان و منابع در صورت عدم مسئلیت پذیری.	یادگیری عمیق تر، استفاده بهینه از زمان، هزینه پایین آموزش.
۷	هوش مصنوعی	هزینه اولیه بسیار بالا، نیاز به روابط های مختلف برای روش های مختلف.	هزینه تدریس و نگهداری رباط کمتر انسان است، صرفه جویی در زمان آموزش.
۸	شبیه سازی	بسیار پرهزینه است، بسیار زمان بر است، نیاز به فناوری های پیشرفته.	به دست آوردن داده های آن ارزان تر از داده های حقیقی است، بررسی مشکلات حقیقی پیش از انجام هزینه و اتلاف منابع.
۹	آموزش مجازی	هزینه های زیرساخت اولیه و نیاز به تجهیزات اینترنتی و کامپیوتری و فناوری روز.	کاهش هزینه نهایی آموزش، دسترسی همگانی و کاهش تعیض، افزایش سرعت یادگیری.
۱۰	شناختی و فرا شناختی	هزینه آموزش مدرسین برای اجرای موفق، زمان بر است.	یادگیری عمیق، هزینه پایین آموزش، نیاز به فناوری خاصی ندارد.
۱۱	آموزش چند رسانه ای	هزینه اولیه خرید کامپیوتر، پروژکتور و وسیله های الکترونیک بالاست؛ هزینه آموزش مدرس.	یادگیری عمیق فرآگیران، افزایش مهارت فرآگیران دمورد انواع رسانه های نوین، عدم استفاده از تجهیزات سنتی آموزش.
۱۲	یادگیری ترکیبی	افزایش هزینه به دلیل استفاده از تجهیزات مختلف، نیاز به آموزش مدرس برای ترکیب مناسب، زمان بر.	کاهش هزینه رفت و آمد مدرس و فرآگیر، افزایش کارایی آموزش، دید جامع به روش های سنتی و نوین دارد.
۱۳	تدریس ساخت گرافی	بسیار زمان بر است، تهیه ابزار مورد نیاز آن بسیار هزینه بر است، کمیت آموزش پایین است.	کیفیت بسیار بالای آموزش، عدم نیاز به وسایل آموزش سنتی، فرآگیر مهارت های زندگی نیز می آموزد.
۱۴	جیگساو	بسیار زمان بر است، هزینه های آموزش مدرسین برای اجرای درست.	کاهش هزینه های آموزش به دلیل عدم نیاز به فناوری، کارایی بسیار بالا در صورت موقفیت.
۱۵	گروه های حل مسئله	بسیار زمان بر است؛ هزینه های تهیه فضا و امکانات آموزشی مورد نیاز برای پژوهش.	در صورت موقفیت کارایی بسیار بالای دارد و افرادی خلاق و نوآور می سازد.
۱۶	طوفان ذکری	برای موقفیت نیاز به زمان زیادی دارد، لزوم مهارت بالای مدرس در کنترل کلاس و تافقی ایده ها.	از طریق تلفیق نظرات خروجی بهینه حاصل می شود، هزینه پایین آموزش به دلیل عدم نیاز به فناوری.
۱۷	یادگیری در حد سلط	بسیار وقت گیر است؛ مدرس برای موقفیت باید آموزش بینند؛ آموزش تعداد محدود فرآگیر توسط مدرس.	هچ فردی در نهایت بدون آموزش و توانایی از آموزش خارج نمی شود، عدم نیاز به فناوری و هزینه های آن.
۱۸	آموزش اکشافی	زمان بر؛ هزینه تهیه ابزار و امکانات موردنیاز؛ قابل انطباق با وضع اکثر کلاس های ایران نیست؛ همه نوع درس را نمی توان با این روش آموزش داد.	کاربرد برای فرآگیران در هر سن و سطوحی؛ هزینه پایین آموزش؛ در صورت موقفیت کارایی بسیار بالای دارد و افرادی خلاق و نوآور می سازد.
۱۹	آموزش سازنده	هزینه بالای بازدید از مکان های حقیقی مربوطه، صرف زمان زیاد، سختی گرفتن مجوز.	کارایی بسیار بالا و یادگیری پایدار، عدم نیاز به تجهیزات آموزشی.

بحث و نتیجه گیری

در جوامع پیشین عالقاته ترین راه برای تدریس و آموزش و پرورش این بود که فرآگیران را به مهارت های گذشته مجهز کنند، در حالی که امروزه دیگر حتی کافی نیست که فرآگیر زمان حال را بشناسد، زیرا به زودی محیط اینجا و اکنون از بین خواهد رفت. بر این اساس و با توجه به پیشرفت های روز افزون حوزه تعلیم و تربیت و گسترش و فرآگیر شدن فناوری های نوین آموزشی، نظام آموزشی تغییر ماهیت داده و از حالت سنتی به نوین گرایش یافته است؛ به طوری که امروزه موقفیت هر نظام آموزشی در گرو شناخت و به کارگیری فناوری ها و روش های نوین آموزشی و استفاده از علم روز در حوزه تعلیم و تربیت است. بنابراین پژوهش حاضر با توجه به اهمیت موضوع به شناسایی، معرفی و تحلیل تطبیقی روش های نوین آموزشی پرداخته است. در پژوهش های گذشته مرتبط با شناخت و مزایای روش های نوین آموزشی، میناییا و همکاران^۱ (۲۰۱۸) آموزش قرن یست و یکم و روش های نوین تدریس را بررسی کرده و دریافتند که استفاده از ابزارهای دیجیتال و ترکیب روش های نوین آموزشی با این ابزارها پاسخگوی نیاز آموزشی امروز است. لسانی و همکاران (۲۰۱۷) نیز به مقایسه روش های نوین تدریس ریاضی با روش سنتی پرداخته و به این نتیجه رسیدند که دانش آموزان زمانی موفق تر هستند که روش حل مسئله سیستماتیک مبتنی بر رویکرد پویا در

^۱ Mynbayeva et al

یادگیری اکتشافی گنجانده شود. در نتیجه، باید بر روش‌های تدریس که شامل سخنرانی کمتر، کلاس‌های دانشجو محور تر و بحث بیشتر باشد، تاکید بیشتری شود. یافته‌ها نشان می‌دهد که روش‌های حل مسئله و کشف نه تنها به یادگیری بهتر ریاضیات کمک می‌کند، بلکه خلاقیت دان آموزان را برای مقابله با چالش‌های زندگی افزایش می‌دهد. کالیانی و همکاران^۱ (۲۰۱۸) نیز به بررسی آموزش و یادگیری خلاق پرداخته و دریافتند که استفاده از روش‌های نوآورانه در مؤسسات آموزشی نه تنها برای بهبود آموزش، بلکه توامندسازی مردم، تقویت حکمرانی و تقویت تلاش‌ها برای دستیابی به هدف توسعه انسانی کشور را دارد. نینگتیان و همکاران^۲ (۲۰۱۷) در پژوهشی به بررسی استفاده از روش‌های نوین آموزشی برای یادگیری بهتر پرداخته و دریافتند که بکارگیری روش‌های نوین آموزشی به عنوان نیاز امروز بوده و تنها با این روش‌هاست که می‌توان به رشد این حوزه همگام با پیشرفت فناوری‌ها پاسخ داد. کاراگز^۳ (۲۰۲۱) در پژوهشی به بررسی تغییرات و توسعه روش‌های آموزشی برای استفاده در موسسات آموزشی پرداخته و دریافت که امروز با ادغام فناوری‌ها و روش‌های آموزشی و دیجیتالی زندگی انسان‌ها، روش‌های آموزشی نیز توسعه یافته و به سمت ابزارها و روش‌های دیجیتال رفته است. مرعشی (۱۳۹۴) در پژوهشی بیان کرد که ترکیب روش‌های سنتی و نوین آموزشی به عنوان بهترین رویکرد برای توسعه بهینه آموزش است. مقرب الهی (۱۳۹۱) در پژوهشی به بررسی روش‌های نوین آموزشی پرداخته و بیان کرد که روش‌های بارش مغزی، بدیعه پردازی، حل مساله و روش ایفای نقش به عنوان روش‌های نوین و خلاقانه مورد استفاده هستند. همچنین در این راستا، کاظمی و عبادی (۱۳۹۹) به بررسی روش‌های نوین آموزشی پرداخته و رو حل مساله، کنفرانس، کار گروهی، ایفای نقش و همچنین آموزش الکترونیک را به عنوان روش‌هایی نوین که لازمه آموز امروز است معرفی کردند.

در ادامه پژوهش‌های انجام شده در این زمینه، نتایج این پژوهش عبارت است از: ۱- روش‌های آموزشی بسیار متنوع و گسترده هستند و هیچ پژوهشگری نمی‌تواند ادعا کند که تمامی روش‌های آموزشی را شناسایی کرده است. همچنین تمیز بین روش‌های سنتی و نوین بسیار دشوار است، زیرا نوین بودن موضوعی نسبی بوده و برای هر کشوری بر اساس میزان پیشرفت و بهروز بودن نظام آموزشی متفاوت است؛ بر این اساس در این پژوهش^۴ روش به عنوان روش‌های نوین آموزشی برای نظام آموزشی ایران شناسایی و معرفی شده‌اند؛ ۲- تحلیل تطبیقی روش‌ها نشان داد که روش‌های نوین آموزشی مزایای زیاد و معایب کم دارند و مزایای آن‌ها بر معایب‌شان برتری دارد؛ همچنین برای افزایش مزایا و کاهش معایب می‌توان این روش‌ها را به صورت ترکیبی و مکمل یکدیگر استفاده کرد؛ ۳- تحلیل‌های صورت گرفته حاکی از آن است که بسیاری از روش‌های نوین آموزش به دلیل عدم نیاز به آموزش حضوری و همچنین به کارگیری ابزارهای نوین، برآموزشی بالایی دارند و می‌توانند به تعداد زیادی از فراگیران آموزش دهند. همچنین روش‌های نوین آموزشی به خاطر استفاده از علم روز و تجهیزات نوین در آموزش کارایی بسیار بالایی دارند؛ ۴- از نظر هزینه و فایده، روش‌های نوین آموزشی نیاز به هزینه نسبتاً بالایی دارند و برخی از این روش‌ها به دلیل نیاز به تجهیزات خاص، برای اجرا بیشتر از روش‌های دیگر هزینه‌بر هستند. در موارد خاص که اجرای برخی روش‌ها نیاز به هزینه اولیه بسیار زیادی دارد، شاید در ابتدا این نسبت صرفه اقتصادی نداشته باشد، اما در بسیاری از این روش‌ها در صورت اجرای درست در بلندمدت هم نتایج و خروجی بهینه خواهد داشت و هم در بلندمدت سرمایه‌گذاری‌ها جبران شده و هزینه کلی آموزش کاهش پیدا کرده و صرفه اقتصادی حاصل خواهد شد. مقایسه نتایج به دست آمده نشان‌دهنده همراستا بودن نتایج حاصل از این پژوهش با نتایج پژوهش‌های گذشته است.

گرچه روش‌های متداول آموزش و تدریس در خیلی موضع از نظر اجرا ساده‌تر از روش‌های نوین است، لیکن هنگامی که اثربخشی آموزشی و کیفیت یادگیری مورد توجه باشد، لازم است از روش‌ها و فناوری‌های نوین استفاده شود. در شرایطی که فناوری‌های نوین فراگیران را احاطه کرده‌اند و دسترسی آن‌ها به فناوری به مراتب بیش از گذشته است، بهره‌برداری از توان آموزشی فناوری‌های جدید و تلفیق آن با روش‌های دیگر می‌تواند نتایج سودمندتری داشته باشد. یادگیری الکترونیکی یا همان

^۱ Kalyani et al

^۲ Ningthoujam et al

^۳ Karagöz

یادگیری از راه دور مهم‌ترین عنصر در سیستم‌های آموزشی و پرورشی آینده خواهد بود و توسعه این شیوه و تلفیق روش‌های آموزش با فناوری‌های نوین، امری حتمی و ضرورتی انکارناپذیر برای دولت‌ها به شمار می‌رود.

هر پژوهشی با مشکلاتی روبه‌رو خواهد بود، که در این پژوهش نیز تعدادی از محدودیت‌ها شامل: محدودیت‌های همیشگی که برای جمع‌آوری اطلاعات کامل و دقیق و مبانی نظری و تجربی وجود دارد، پیشرفت روزافزون علم اطلاعات و فناوری در جهان و سرعت بالای کشف و رائمه فناوری‌های نوین در جهان که احتمال لحظه نشدن برخی روش‌های نوین در پژوهش حاضر را به وجود می‌آورد، گستردگی زیاد روش‌های آموزشی و دشواری و پیچیدگی تمیز فناوری‌های نوین از سنتی. با توجه به تحلیل‌ها و یافته‌های پژوهش پیشنهادهای زیر ارائه می‌شود:

۱- برگزاری دوره‌های آشنایی با نظام‌های آموزشی سایر کشورها برای مدرسین توسط مراکز آموزشی در هر سال به‌منظور بهره‌گیری از آن‌ها جهت رشد و ارتقاء نظام آموزشی کشورمان؛ ۲- تغییر کتب درسی متناسب با تغییرات سریع جهانی در زمینه توسعه‌های علمی برای بهروز بودن محتوای آموزشی؛ ۳- ایجاد زیرساخت‌های سخت‌افزاری و نرم‌افزاری برای به کارگیری روش‌های نوین در سیستم آموزشی آموزشگاه‌ها؛ ۴- بهره‌گیری از تجارب ارزنده و برنامه‌های موفق کشورهایی که در به-کارگیری فناوری‌های نوین آموزشی به موفقیت دست یافته‌اند؛ ۵- پیشنهاد می‌شود در سیستم آموزشی از روش آموزش ترکیبی استفاده شود تا از مزایای روش‌های سنتی و نوین باهم بهره‌مند شوند؛ ۶- با توجه به این که هر روش مزایا و محدودیت‌هایی دارد و با توجه به این که از روش‌های پیشنهادی پژوهش همه در یک راستا بوده و در تضاد با هم نیستند، لذا پیشنهاد می‌شود استفاده همزمان از چند روش مثل چندرسانه‌ای، ترکیبی، اقتضایی و معکوس در شرایط مختلف بالاترین کارایی آموزشی را خواهد داشت؛ ۷- پیشنهاد می‌شود که مدرسین از آموزش اقتضایی بیشتر استفاده کنند و در هر زمان بر اساس شرایط موجود از دانشجویان، دانشگاه و نوع درس این نوع آموزش بهترین روش آموزش خواهد بود که با انتخاب نحوه آموزش در هر شرایط بالاترین کارایی را خواهد داشت؛ ۸- پیشنهاد می‌شود از آموزش معکوس به عنوان روشی برای دانشجویان محور کردن یادگیری استفاده شود، و پیشنهاد می‌شود که حداقل بخشی از درس و کلاس به صورت معکوس اجرا شود و مطابق نظر مدرس و فراغیران حجمی از درس که به صورت معکوس اجرا خواهد شد قابل انعطاف است؛

در پایان به پژوهش‌گرانی که در حوزه فناوری‌های آموزشی و تعلم و تربیت فعالیت می‌کنند پیشنهاد می‌شود: ۱- با توجه به پیشرفت فراوان و تعدد نرم‌افزارهای آموزشی، پیشنهاد می‌شود پژوهش مجزایی در موضوع نرم‌افزارهای آموزشی انجام شود؛ ۲- پژوهشی در راستای بررسی علل تمايل مدرسین به استفاده از روش‌های آموزشی سنتی و مخالفت و مقاومت آن‌ها در برابر فناوری‌های آموزشی نوین و راه‌های رفع این مشکل انجام شود؛ ۳- پیشنهاد می‌شود پژوهشی کمی جهت بررسی موضوع انجام گیرد؛ ۴- با توجه به گستردگی بسیار زیاد و پیشرفت روزافزون این حوزه، پژوهشگران می‌توانند پژوهش‌های دیگری را بر روی روش‌های نوین آموزشی که ممکن است در پژوهش حاضر مورد بررسی قرار نگرفته باشند انجام دهند.

منابع

- [۱] آزماء، فریدون؛ قضاتی، میرمجد؛ (۱۳۹۶). نقد و بررسی تئوری اقتصادی در حوزه مدیریت. دهمین کنفرانس بین‌المللی اقتصاد و مدیریت.
- [۲] جلیلی نوش آبادی، سیدجلال؛ رعیت نوش آبادی، طاهره؛ (۱۳۹۵). آشنایی با برخی روش‌های تدریس نوین. دومین کنگره بین‌المللی توانمندسازی جامعه در حوزه علوم اجتماعی، روانشناسی و علوم تربیتی.
- [۳] خدادادی‌سنگتراشانی، سیدعبدالدین؛ (۱۳۹۴). الگوی تدریس بارش فکری (E5) در فرایند تدریس قرآن کریم. انتشارات اراده.
- [۴] دانشبر، شاهین؛ رستگار، احمد؛ کرمجانی، علی‌اکبر؛ (۱۳۹۵). بررسی موانع استفاده از فناوری‌های نوین آموزشی در تدریس اساتید دانشگاه‌ها مورد مطالعه دانشگاه‌های شهرستان کنگاور. کنفرانس جهانی روانشناسی و علوم تربیتی، حقوق و علوم اجتماعی در آغاز هزاره سوم.
- [۵] رضایی، رامین؛ (۱۳۹۴). نقش فناوری‌های نوین در طراحی آموزشی و اثربخشی انتقال محتوا. دومین کنفرانس ملی توسعه پایدار در علوم تربیتی و روانشناسی، مطالعات اجتماعی و فرهنگی.
- [۶] رنجبری، طالب؛ صیف، محمدحسن؛ (۱۳۹۵). فناوری، یادگیری الکترونیک و روش‌های نوین تدریس در بهبود کیفیت آموزشی. اولین کنفرانس بین‌المللی پژوهش‌های نوین در حوزه علوم تربیتی و روانشناسی و مطالعات اجتماعی ایران.
- [۷] صالحی عمران، ابراهیم؛ سالاری، ضیاءالدین؛ (۱۳۹۱). یادگیری ترکیبی؛ رویکردی نوین در توسعه آموزش و فرآیند یاددهی/یادگیری. راهبردهای آموزش در علوم پزشکی، ۱؛ ۶۹.
- [۸] عشرت آبادی، حسن؛ میرکمالی، سید محمد؛ اسماعیل مناب، شریفه؛ مهری، داریوش؛ (۱۳۹۲). بررسی موانع توسعه فناوری اطلاعات و ارتباطات در دانشگاه‌های جامع دولتی و ارائه راهکارهای مناسب: پیمایشی پیرامون دانشگاه تهران. مدیریت فناوری اطلاعات. دوره ۱۷؛ ۱۳۹-۱۶۰.
- [۹] قدالی، عباس؛ جنیدی، انسیه؛ صادقی، هانیه؛ ثبایی، شهربانو؛ (۱۳۹۶). نقش و تأثیر فناوری اطلاعات در آموزش. دومین کنگره بین‌المللی توانمندسازی جامعه در حوزه مدیریت، اقتصاد، کارآفرینی و مهندسی فرهنگی.
- [۱۰] کاظمی، معصومه؛ عبادی، فرزانه. (۱۳۹۹). روش‌های نوین آموزش. نشریه بهورز، ۳۱(۱)، ۶۰-۶۵.
- [۱۱] گلزاری، زینب؛ عطاران، محمد؛ (۱۳۹۵). تدریس به روش معکوس در آموزش عالی: روایت‌های یک مدرس دانشگاه. نظریه و عمل در برنامه درسی. صص ۸۱-۱۳۶
- [۱۲] مرعشی، غلامرضا. (۱۳۹۴). فنون و روش‌های نوین آموزشی. سازمان پژوهش و برنامه ریزی آموزشی.
- [۱۳] مقرب الهی، زهرا. (۱۳۹۱). روش‌های نوین آموزش. نشریه موج، ۳۶-۴۸.
- [۱۴] ناصری، لاله؛ حسن پور، محسن؛ مختاری ناصری، زاله؛ (۱۳۹۴). الگوی تدریس فراشناختی. سومین همایش ملی مدرسه فردا.
- [۱۵] بیزدانی، آناهیتا؛ خوبانی، افسون؛ صالحی، مسلم؛ (۱۳۹۶). نقش فناوری اطلاعات در جهانی شدن نظام‌های آموزشی با تأسی بر آموزش و پرورش کشورهای توسعه یافته. پنجمین کنفرانس بین‌المللی اقتصاد، مدیریت، حسابداری با رویکرد ارزش‌آفرینی.
- [۱۶] یعنی دوزی سرخابی، محمد. (۱۳۹۲). آموزش و پرورش تطبیقی (از لوتان کوی). سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاه‌ها (سمت)، تهران.

- [۱۷] Apaydin, M., & Hossary, M. (۲۰۱۷). Achieving metacognition through cognitive strategy instruction. *International Journal of Educational Management*, ۳۱(۶), ۵۹۹-۷۱۷.
- [۱۸] Bakhsh, M., Mahmood, A., & Sangi, N. A. (۲۰۱۷). Examination of factors influencing students and faculty behavior towards m-learning acceptance: An empirical study. *The International Journal of Information and Learning Technology*, ۳۴(۳), ۱۶۶-۱۸۸.
- [۱۹] Barsuk, J. H., McGaghie, W. C., Cohen, E. R., O'Leary, K. J., & Wayne, D. B. (۲۰۱۰). Simulation-based mastery learning reduces complications during central venous catheter insertion in a medical intensive care unit. *Critical care medicine*, ۳۷(۱۰), ۲۶۹۷-۲۷۰۱.
- [۲۰] Bereday, G. Z. (۱۹۹۴). *Comparative method in education*. Holt, Rinehart & Winston.
- [۲۱] Bereday, G. Z. (۱۹۹۷). Reflections on comparative methodology in education, ۱۹۹۴-۱۹۹۶. *Comparative Education*, ۲۳, ۱۶۹-۲۸۷.
- [۲۲] Berk, R. A. (۲۰۰۹). Multimedia teaching with video clips: TV, movies, YouTube, and mtvU in the college classroom. *International Journal of Technology in Teaching & Learning*, ۵(۱).
- [۲۳] Bigdeli, S. (۲۰۱۳). New educational research technologies in the global world. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, ۴۷, ۱۴۶۹-۱۴۷۲.
- [۲۴] Chang, C. Y., & Mao, S. L. (۲۰۰۵). *The effects of an inquiry-based instructional method on Earth science students' achievement*.
- [۲۵] Choudhari, S., & Gajjar, H. (۲۰۱۸). Simulation modeling for manpower planning in electrical maintenance service facility. *Business Process Management Journal*, ۲۴(۱), ۸۹-۱۰۴.
- [۲۶] Cohen, J. D., Huprich, J., Jones, W. M., & Smith, S. (۲۰۱۷). Educators' perceptions of a maker-based learning experience. *The International Journal of Information and Learning Technology*, ۳۴(۵), ۴۲۸-۴۳۸.
- [۲۷] Cooper, V., Forino, G., Kanjanabootra, S., & von Meding, J. (۲۰۱۷). Critical dimensions for the effective design and use of simulation exercises for emergency management in higher education. *Journal of Applied Research in Higher Education*, ۹(۴), ۵۳۰-۵۴۹.
- [۲۸] Ding, Z., Jiang, S., Ng, F., & Zhu, M. (۲۰۱۷). A new TRIZ-based patent knowledge management system for construction technology innovation. *Journal of Engineering, Design and Technology*, ۱۵(۴), ۴۵۶-۴۷۱.
- [۲۹] Dziuban, C., Graham, C. R., Moskal, P. D., Norberg, A., & Sicilia, N. (۲۰۱۸). Blended learning: the new normal and emerging technologies. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, ۱۵(۱), ۳.
- [۳۰] Feng, T., Cummings, L., & Tweedie, D. (۲۰۱۷). Exploring integrated thinking in integrated reporting—an exploratory study in Australia. *Journal of Intellectual Capital*, ۱۸(۲), ۳۳۰-۳۵۲.

- [۳۱] Ferrés, J., Masanet, M. J., & Mateus, J. C. (۲۰۱۸). Three paradoxes in the approach to educational technology in the education studies of the Spanish universities. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, ۱۴(۱), ۱۵.
- [۳۲] Gadanidis, G. (۲۰۱۷). Artificial intelligence, computational thinking, and mathematics education. *The International Journal of Information and Learning Technology*, ۳۴(۲), ۱۲۳-۱۳۹.
- [۳۳] Gupta, V., & Jain, N. (۲۰۱۷). Harnessing information and communication technologies for effective knowledge creation: Shaping the future of education. *Journal of Enterprise Information Management*, ۳۰(۵), ۸۳۱-۸۵۵.
- [۳۴] Hsu, Y. C., Baldwin, S., & Ching, Y. H. (۲۰۱۷). Learning through making and maker education. *TechTrends*, ۶۱(۶), ۵۸۹-۵۹۴.
- [۳۵] Karagöz, S. (۲۰۲۱). An Investigation into the Changes and Developments in Teaching Methods Applied in Ottoman Educational Institutions: Sati Bey's Suggestions and Practices. *International Journal of Contemporary Educational Research*, ۸(۲), ۱۶۰-۱۷۱.
- [۳۶] Kalyani, D., & Rajasekaran, K. (۲۰۱۸). Innovative teaching and learning. *Journal of applied and advanced research*, ۹(۱), ۲۳-۲۵.
- [۳۷] Lal, K., & Paul, S. (۲۰۱۸). New educational technologies in tertiary education in India: adoption and consequences. *Journal of Applied Research in Higher Education*, ۱۰(۱), ۲-۱۴.
- [۳۸] Larionova, V., Brown, K., Bystrova, T., & Sinitsyn, E. (۲۰۱۸). Russian perspectives of online learning technologies in higher education: An empirical study of a MOOC. *Research in Comparative and International Education*, ۱۳(۱), ۷۰-۹۱.
- [۳۹] Lee, Y. J. (۲۰۱۷). Modeling students' problem solving performance in the computer-based mathematics learning environment. *The International Journal of Information and Learning Technology*, ۳۴(۵), ۳۸۵-۳۹۵.
- [۴۰] Lessani, A., Yunus, A., & Bakar, K. (۲۰۱۷). Comparison of new mathematics teaching methods with traditional method. *People: International Journal of Social Sciences*, ۹(۲), ۱۲۸۵-۱۲۹۱.
- [۴۱] Mynbayeva, A., Sadvakassova, Z., & Akshalova, B. (۲۰۱۸). Pedagogy of the twenty-first century: Innovative teaching methods. *New Pedagogical Challenges in the ۲۱st Century. Contributions of Research in Education*.
- [۴۲] Nguyen, D. (۲۰۱۸). The university in a world of digital technologies: Tensions and challenges. *Australasian Marketing Journal (AMJ)*.
- [۴۳] Ningthoujam, R., Nongthombam, B., & Sunderchand, M. (۲۰۱۷). Innovative teaching methods in physical education for better learning. *International Journal of Community Current Research and Review*, ۹(۱۶), ۹-۱۱.

- [۴۴] Rogage, K. (۲۰۱۸). Virtual training environments for major incident response planning in UK gas infrastructure. *International Journal of Disaster Resilience in the Built Environment*, ۹(۲), ۱۳۰-۱۴۶.
- [۴۵] Shaidullin, R. N., Safiullin, L. N., Gafurov, I. R., & Safiullin, N. Z. (۲۰۱۴). Blended learning: leading modern educational technologies. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, ۱۳۱, ۱۰۵-۱۱۰.
- [۴۶] Tu, M., Lim, M. K., & Yang, M. F. (۲۰۱۸). IoT-based production logistics and supply chain system–Part ۱: Modeling IoT-based manufacturing supply chain. *Industrial Management & Data Systems*, ۱۱۸(۱), ۶۵-۹۵.