

دانشگاه فرهنگیان
فصلنامه علمی-تخصصی آموزش پژوهی
سال دوم، شماره هفتم، پاییز ۱۳۹۵

**رابطه عملکرد تحصیلی در دوره متوسطه و دوره کارشناسی در
دانش آموختگان رشته آموزش ابتدایی دانشگاه فرهنگیان**

رحیم شبانی^۱، سید صادق غلامی^۲، حسین عیدی^۳

چکیده

این پژوهش، با هدف بررسی رابطه عملکرد تحصیلی در دوره متوسطه و دوره کارشناسی در دانشجویان معلمان رشته آموزش ابتدایی دانشگاه فرهنگیان انجام شده است. روش پژوهش توصیفی از نوع همبستگی بود. هر چند در گردآوری داده‌ها، روش تمام شماری به کار گرفته شد اما به علت ناقص بودن مدارک، پرونده ۲۷۲ نفر بررسی شد. ابزار اندازه‌گیری، پرسشنامه‌ی ویژگی‌های جمعیت‌شناختی و معدل دیپلم و کارشناسی بود. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها، ضریب همبستگی پیرسون، تحلیل رگرسیون و آزمون t مستقل مورد استفاده قرار گرفت. نتایج پژوهش، بیانگر رابطه معنادار بین عملکرد تحصیلی سوم متوسطه و دوره کارشناسی دانش آموختگان بود ($P < ۰/۰۰۱$)؛ تحلیل رگرسیون نشان داد ۳۷ درصد از واریانس مشاهده‌شده در وضعیت عملکرد تحصیلی توسط معدل دیپلم تبیین می‌شود ($F = ۱۵۴/۸۹$ و $P < ۰/۰۰۱$)؛ همچنین بین عملکرد تحصیلی دانش آموختگان دختر و پسر تفاوت معنادار وجود داشت ($P < ۰/۰۰۱$)؛ به طوری که دختران در دوره متوسطه و کارشناسی، عملکرد تحصیلی بالاتری نسبت به پسران داشتند. نتایج این پژوهش از یک سو در توسعه آگاهی مدیران برای برنامه‌ریزی‌های آتی و از سوی دیگر برای بهبود عملکرد تحصیلی دانشجویان می‌تواند مؤثر باشد.

کلیدواژه‌ها: عملکرد تحصیلی، رشته آموزش ابتدایی، دانشگاه فرهنگیان.

^۱ استاد یار گروه علوم تربیتی، پردیس شهید رجایی دانشگاه فرهنگیان ارومیه.

^۲ استادیار گروه ریاضی پردیس شهید رجایی دانشگاه فرهنگیان ارومیه (نویسنده مسئول)

rgolamie@yahoo.com

^۳ استاد یار گروه علوم تربیتی پردیس شهید رجایی دانشگاه فرهنگیان ارومیه.

مقدمه

عملکرد تحصیلی شاخصی است که نشان‌دهنده وضعیت تحصیلی فراگیرنده است. یکی از عوامل مؤثر در عملکرد تحصیلی که مورد توجه اندیشمندان آموزش و پرورش بوده، هوش است. به گفته سیف (۱۳۸۸) وقتی صحبت از دلیل موفقیت سرشار بعضی از دانش‌آموزان و عدم پیشرفت کافی تعدادی دیگر به میان می‌آید، مهم‌ترین علتی که به ذهن می‌رسد تفاوت هوشی آنان است (سیف، ۱۳۸۷). تحقیقات زیادی توانسته‌اند رابطه هوش‌بهر و موفقیت در تحصیل را نشان دهند. هر چند این رابطه در مقاطع بالاتر کم‌رنگ‌تر می‌شود (گنجی، ۱۳۸۷). البته امروزه نظریه‌های مربوط به هوش‌های چندگانه، دیدگاه مربوط به هوش یگانه را به چالش کشیدند. میزان وراثتی و محیطی بودن هوش و ثبات آن در طول دوره‌های مختلف رشد از مباحث جنجالی در دهه‌های گذشته بوده است. فراگیرانی که پیشینه تحصیلی موفق‌تری دارند به احتمال بیشتری از آمادگی و ویژگی‌های ورودی مناسب شناختی، عاطفی و روانی حرکتی برای یادگیری درس‌های جدید برخوردار هستند. از نظر بلوم (۱۹۶۵) ویژگی‌های ورودی، همان پیش‌نیازها یا آمادگی‌های فرد برای یادگیری درس جدید است (نقل از سیف، ۱۳۸۸). در یک دسته‌بندی کلی عوامل مؤثر بر یادگیری و عملکرد تحصیلی را می‌توان به دو دسته عوامل درونی و بیرونی تقسیم کرد. برخی نظریه‌های در حوزه روان‌شناسی پرورشی مانند نظریه‌های رفتاری بر نقش محیط و انگیزش بیرونی در یادگیری و عملکرد تحصیلی تأکید دارند. در کشور ما دانش‌آموزان در دوره دبیرستان برای یادگیری، انگیزه‌های قوی قبولی در کنکور و استخدام را دارند که پس از قبولی در دانشگاه این انگیزه فروکش می‌کند؛ اما همچنان انگیزه‌های درونی و بیرونی متعددی برای تحصیل وجود دارد. انگیزش در دو سطح قابل بررسی است: عمومی و اختصاصی. به گفته کریمی (۱۳۸۷) تفاوت این دو نوع انگیزش در این است که انگیزش عمومی در درون دانش‌آموز است و حاصل تاریخچه درازی از تجربیات او با درس و کلاس است، اما انگیزش اختصاصی بیشتر بستگی به معلم و محتوای درس دارد. این انگیزه بیشتر در کنترل معلم است و می‌تواند آن را با به کار بردن راهبردهای

خاصی تغییر دهد. انگیزش عمومی، اگرچه غیرقابل تغییر نیست، وقت و تلاش بیشتری می‌طلبد تا تغییر کند (کریمی، ۱۳۸۷). نظریه پردازان حوزه یادگیری در دهه‌های اخیر بر نقش عوامل درونی در عملکرد تحصیلی بیشتر توجه کردند، از جمله نظریه بندورا بر تعامل عوامل درونی و بیرونی در یادگیری تأکید دارد؛ با وجود این، سؤال این است که این عوامل تا چه میزان در طول زمان از ثبات برخوردار هستند و به تداوم عملکرد تحصیلی موفق فرد در دانشگاه کمک می‌کنند؟

تحقیقات زیادی نقش ویژگی‌های فردی، خانوادگی، اجتماعی، اقتصادی و دانشگاهی در عملکرد تحصیلی دانشجویان بررسی کردند. شواهد حاکی است که صفات شخصیتی (چامورو پرموزیک و فرنهام^۱، ۲۰۰۳ به نقل از شکری، ۱۳۸۶)، هوش اجتماعی (ساکسنا و جین^۲، ۲۰۱۳)، هوش فرهنگی و سرمایه اجتماعی (غفاری و خانی، ۱۳۹۲)، سرسختی روان‌شناختی (وردی، ۱۳۸۰)، انتظارات (بایرن و فلود^۳، ۲۰۰۸) و کمال‌گرایی مثبت (آلیسون^۴، ۲۰۰۵، پورسید، ۱۳۹۰) با عملکرد تحصیلی دانشجویان رابطه دارد؛ اما در همه موارد این سؤال مطرح است که این عوامل تا چه میزان پایدار یا ناپایدار هستند و چه میزان تحت تأثیر شرایط محیطی و موقعیت‌های آموزشی قرار می‌گیرند؟ با توجه به اینکه دانشجویان از نظر رشد جسمی و روانی و همچنین از نظر آموزشی و برنامه درسی شرایط متفاوتی را نسبت به دوره دبیرستان تجربه می‌کنند این سؤال مطرح می‌شود که آیا عملکرد تحصیلی موفق در دبیرستان در دانشگاه نیز تداوم می‌یابد؟ یکی از متغیرهایی که در پاسخ به این سؤال مورد توجه پژوهشگران واقع شده رابطه پیشینه تحصیلی با عملکرد تحصیلی در دانشگاه است.

دسترنج، بلوکی و مؤذن (۱۳۹۱) در بررسی عوامل مؤثر بر افت تحصیلی دانشجویان دانشگاه پیام نور بستک نشان دادند معدل دیپلم نقش مهمی در افت تحصیلی دانشجویان داشته است. به

¹ Chamorro-Premuzic, & Furnham

² Saxena & Jain

³ Byrne, M & Flood, B

⁴ Alison

صورتی که دانشجویانی که در دوره دبیرستان معدل بیشتری داشتند در دانشگاه نیز موفقیت بیشتری را نشان دادند و بالعکس.

ده بزرگی و موصلی (۱۳۷۸) در مطالعه علل افت تحصیلی در دانشجویان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی شیراز، دانشجویان را بر اساس معدل دانشگاهی و تعداد ترم‌های مشروطی به دو گروه موفق (معدل بالای ۱۶ و فاقد ترم مشروطی) و ناموفق (معدل زیر ۱۴ و بیش از یک ترم مشروطی) تقسیم شدند. این پژوهش نشان داد که معدل دوران متوسطه، میزان علاقه به پزشکی و سطح تحصیلی والدین در دانشجویان موفق از دانشجویان ناموفق بالاتر بود.

حسینی طباطبایی و قدیمی مقدم (۱۳۸۶) در پژوهشی با عنوان «بررسی علل پیشرفت تحصیلی دختران در مقایسه با پسران در استان‌های خراسان رضوی، شمالی و جنوبی»، نشان دادند که انگیزه تحصیل در دختران بیشتر و نگرش آنان نسبت به تحصیل مثبت‌تر است.

ذکایی (۱۳۸۶) در تحقیقی که به منظور سنجش گرایش دانش‌آموزان نسبت به ارزش‌های تحصیلی انجام داد نتیجه گرفت که علاقه به تحصیل در دختران به‌طور معناداری از پسران بیشتر است، میل و انتخاب شخصی در آن‌ها برای ورود به دانشگاه بیشتر است، با تفاوت معناداری بیش از پسران تمایل به ادامه تحصیلات خود، صرف نظر از فرصت‌های شغلی دارند و نیز از انگیزه‌ی بالاتری برای کسب مدارج عالی تحصیلی برخوردارند.

در سال‌های اخیر با توجه به بازار کار مطلوب و موقعیت حرفه‌ای رشته آموزش ابتدایی، دانشجویان این رشته با پیشینه تحصیلی متفاوتی در دوره دبیرستان وارد این رشته تحصیلی در دانشگاه فرهنگیان شده‌اند. یکی از ملاک‌های ورود شرط معدل دیپلم است.

دوره کارشناسی پیوسته رشته آموزش ابتدایی، یکی از دوره‌های آموزش عالی وزارت علوم، تحقیقات و فن‌آوری است که هدف آن تربیت معلمانی است که واجد شایستگی‌های لازم جهت اشتغال به فعالیت‌های آموزشی و پرورشی در دوره ابتدایی باشند (برنامه درسی دوره کارشناسی پیوسته رشته آموزش ابتدایی دانشگاه فرهنگیان، ۱۳۹۵). طول دوره کارشناسی

پیوسته رشته آموزش ابتدایی چهار سال است و ارائه واحدها در هر نیم سال بر اساس آیین‌نامه آموزشی مربوطه خواهد بود. هر نیمسال تحصیلی شامل ۱۶ هفته آموزشی است. برای هر واحد درسی نظری ۱۶ ساعت، برای هر واحد درسی عملی ۳۲ ساعت، برای هر واحد درسی کارگاهی ۴۸ ساعت و برای هر واحد کارورزی ۶۴ ساعت منظور شده است. همچنین ساعت درس کارنمای معلمی (پروژه) به تشخیص استاد راهنما خواهد بود. تعداد کل واحدهای درسی دوره کارشناسی پیوسته رشته آموزش ابتدایی ۱۵۰ واحد است. از این تعداد ۲۷ واحد دروس عمومی، ۱۵ واحد دروس تربیت اسلامی، ۱۸ واحد دروس تربیتی و ۹۰ واحد دروس تخصصی است.

برنامه‌ریزی برای ارتقای عملکرد تحصیلی در دانشجویان از اهمیت خاصی برخوردار است. به نظر گرانکی و وسلی^۱ (۲۰۰۵) عملکرد تحصیلی دانشجویان نه تنها برای خود دانشجویان و خانواده آن‌ها مهم است بلکه برای مسئولان و تمام افرادی که به پیشرفت و توسعه جامعه علاقه‌مند هستند، حائز اهمیت است.

عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان و دانشجویان یکی از ملاک‌های کارایی نظام آموزشی در مدارس و دانشگاه محسوب می‌شود؛ بنابراین شناسایی عوامل مؤثر بر عملکرد تحصیلی می‌تواند زمینه را برای برنامه‌ریزی و اخذ تصمیمات مناسب در افزایش کیفیت نظام آموزشی فراهم سازد. با توجه به اهمیت موضوع، این پژوهش با هدف تعیین رابطه عملکرد تحصیلی دانش‌آموختگان رشته آموزش ابتدایی در دانشگاه فرهنگیان با عملکرد تحصیلی آن‌ها در سال سوم متوسطه به دنبال پاسخ به سؤالات زیر است: معدل دیپلم تا چه میزان عملکرد تحصیلی در دوره کارشناسی را پیش‌بینی می‌کند؟ همچنین به‌عنوان یک سؤال فرعی آیا بین عملکرد تحصیلی دختران و پسران در سال سوم متوسطه و دوره کارشناسی تفاوت معناداری وجود دارد؟ به عبارت دیگر آیا عملکرد تحصیلی دانش‌آموختگان رشته آموزش ابتدایی در دوره‌های متوسطه و کارشناسی از لحاظ جنسیت تفاوت معناداری دارد؟

¹ Graunke & Woosley

روش

پژوهش حاضر بر اساس هدف، کاربردی و از لحاظ روش گردآوری داده‌ها از نوع توصیفی همبستگی است. پژوهشگران در این تحقیق صرفاً از داده‌های موجود در پرونده دانش‌آموختگان دانشگاه فرهنگیان ورودی سال ۱۳۹۱ استفاده کردند. جامعه آماری این تحقیق شامل کلیه دانش‌آموختگان ورودی بهمن ۱۳۹۱ در رشته آموزش ابتدایی پردیس شهید رجایی و پردیس علامه طباطبایی استان آذربایجان غربی بودند؛ هرچند در گردآوری داده‌ها از روش تمام شماری استفاده شده است ولی چون تعدادی از پرونده‌ها به علت ناقص بودن قابل دسترسی نبوده است لذا پرونده ۲۷۲ نفر شامل ۱۲۱ دختر و ۱۵۱ پسر بررسی شده است.

در این تحقیق منظور از عملکرد تحصیلی در دوره متوسطه و در دانشگاه، معدل کل دانش‌آموختگان در دوره متوسطه و دوره کارشناسی می‌باشد. در تجزیه و تحلیل داده‌ها از ضریب همبستگی پیرسون و آزمون تی مستقل با استفاده از نرم‌افزار SPSS-20 استفاده شده است.

یافته‌ها

در پژوهش حاضر، معدل دیپلم به‌عنوان متغیرهای پیش‌بین عملکرد دوره کارشناسی انتخاب گردید. جدول ۱، شاخص‌های توصیفی متغیرهای پژوهش را نشان می‌دهد.

جدول ۱. شاخص‌های توصیفی متغیرهای پژوهش (n=۲۷۲)

متغیر	میانگین	انحراف استاندارد	چولگی	کشدگی	کمترین	بیشترین
معدل دیپلم	۱۷/۴۲	۱/۵۲	-۰/۴۱	-۰/۸۹	۱۴/۰۲	۱۹/۸۰
معدل دوره کارشناسی	۱۶/۹۶	۱/۰۰	-۰/۰۵	-۰/۵۳	۱۴/۶۳	۱۹/۳۱

با توجه به جدول (۱)، قدر مطلق چولگی و کشیدگی برای تمامی متغیرها کمتر از ۱ است؛ بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که توزیع متغیرها نرمال می‌باشد و می‌توان از آزمون‌های

پارامتریک مانند آزمون همبستگی پیرسون برای بررسی روابط بین متغیرهای تحقیق و آزمون رگرسیون همزمان برای بررسی میزان پیش‌بینی متغیر پیش‌بین استفاده کرد. همچنین از آزمون تی مستقل برای بررسی وجود یا عدم وجود تفاوت بین متغیرها به لحاظ جنسیت و مشخص نمودن میزان تفاوت بین متغیرها به لحاظ جنسیت استفاده خواهد شد. جدول (۲)، ضریب همبستگی متغیرهای پژوهش و خلاصه مدل رگرسیونی را نشان می‌دهد.

جدول ۲. جدول خلاصه مدل

مدل	ضریب همبستگی	ضریب تعیین	ضریب تعیین اصلاح شده	دوربین - واتسون
۱	۰/۶۰	۰/۳۷	۰/۳۶	۱/۷۳

پیش‌بینی کننده (ثابت)، معدل سال سوم
متغیر وابسته: معدل دوره کارشناسی

بر اساس جدول (۲)، مقدار ضریب تعیین مدل برابر ۰/۳۷ است، یعنی ۳۷ درصد تغییرات معدل دوره کارشناسی توسط مدل مورد نظر ناشی می‌شود، همچنین ضریب همبستگی مدل برابر ۰/۶۰ است. مقدار دوربین - واتسون برابر ۱/۷۳ به دست آمد که نشان‌دهنده قابلیت انجام رگرسیون برای داده‌ها می‌باشد.

جدول ۳. تحلیل واریانس مدل رگرسیونی عملکرد تحصیلی دوره متوسطه و دوره کارشناسی

منبع	مجموع مربعات	درجات آزادی	میانگین مربعات	آماره F	سطح معناداری
رگرسیون	۹۹/۶۴	۱	۹۹/۶۴	۱۵۴/۸۹	۰/۰۰۱
مانده	۱۷۳/۶۹	۲۷۰	۰/۶۴۳		
کل	۲۷۳/۳۴	۲۷۱			

پیش‌بینی کننده (ثابت)، معدل سال سوم
متغیر وابسته: معدل دوره کارشناسی

همان گونه که در جدول (۳)، مشاهده می شود مدل رگرسیونی مورد نظر معنادار می باشد. زیرا آماره آزمون F و سطح معنی داری آن از مقدار مفروض $\alpha=0/05$ کوچک تر است، بنابراین فرض عدم معناداری مدل رگرسیونی رد می شود.

جدول ۴. نتایج تحلیل رگرسیون برای پیش بینی عملکرد تحصیلی دوره کارشناسی

متغیرها	ضرایب استاندارد نشده		ضریب استاندارد شده	آماره t	سطح معناداری
	ضریب	انحراف استاندارد			
مقدار ثابت	۱۰/۰۲۳	۰/۵۶۰		۱۷/۹۱۱	۰/۰۰۱
دیپلم	۰/۳۹۸	۰/۰۳۲	۰/۶۰۴	۱۲/۴۴۶	۰/۰۰۱

متغیر وابسته: معدل کارشناسی

ضرایب رگرسیون نشان می دهد معدل دیپلم متوسطه می توانند به طور معنی داری عملکرد دوره کارشناسی دانشجویان را پیش بینی کنند.

جدول ۵. آمار توصیفی عملکرد تحصیلی دوره کارشناسی بر حسب جنسیت

متغیر	جنسیت	تعداد	میانگین	انحراف معیار
معدل دیپلم	دختر	۱۲۱	۱۸/۲۴	۱/۲۶
	پسر	۱۵۱	۱۶/۷۷	۱/۴۰
معدل کارشناسی	دختر	۱۲۱	۱۷/۵۲	۰/۸۹
	پسر	۱۵۱	۱۶/۵۱	۰/۸۶

جدول ۶. نتایج آزمون t مستقل مقایسه عملکرد تحصیلی دوره کارشناسی بر حسب جنسیت

متغیر	تفاوت میانگین	تفاوت انحراف معیار	آماره t	درجه آزادی	سطح معنی داری	تفاوت سطح اطمینان ۹۵٪	
						حداقل	حداکثر
معدل دیپلم	۱/۴۶	۰/۱۶	۹/۰۵	۲۶۶/۶۸	۰/۰۰۱	۱/۱۴۴	۱/۷۸۰
معدل کارشناسی	۱/۰۱	۰/۱۱	۹/۴۰	۲۷۰	۰/۰۰۱	۰/۷۹۲	۱/۲۱۲

همان گونه که جدول (۶) نشان می‌دهد، نتایج آماره‌های t وابسته معدل دیپلم متوسطه ($t=9/05$ ؛ $p=0/001$) عملکرد تحصیلی کارشناسی ($t=9/40$ ؛ $p=0/001$) مثبت و معنی‌دار بود. در نتیجه می‌توان بیان کرد عملکرد تحصیلی دانش‌آموختگان دختر و پسر در دوره سال سوم متوسطه و کارشناسی تفاوت معنی‌داری وجود دارد.

بحث و نتیجه‌گیری

عملکرد تحصیلی ساختاری چندوجهی در نظر گرفته می‌شود که شامل حوزه‌های مختلف از یادگیری است. زمینه عملکرد تحصیلی دانشجویان بسیار جامع است و شامل تنوع گسترده‌ای از نتایج آموزشی و شرح آن توسط شاخص‌های مورد استفاده در سنجش تعیین می‌شود. هدف این پژوهش بررسی رابطه عملکرد تحصیلی در سال سوم متوسطه با عملکرد تحصیلی در دوره کارشناسی دانش‌آموختگان رشته آموزش ابتدایی دانشگاه فرهنگیان بود.

نتایج تحقیق نشان داد که بین عملکرد تحصیلی در دوره متوسطه و دوره کارشناسی در نمونه تحقیق، رابطه مثبت وجود دارد. رابطه بین عملکرد تحصیلی در دانشگاه و پیشینه تحصیلی در دبیرستان در پژوهش‌های مختلف (از جمله دسترنج، بلوکی و مؤذن، ۱۳۹۱؛ ده بزرگی، غلامرضا و موصلی، حیدرعلی، ۱۳۸۱ و ارامنیرات، ۲۰۰۶) تأیید شده است. در تبیین این یافته می‌توان گفت که دانش‌آموزانی که در تحصیل موفق‌تر هستند انگیزه عمومی برای یادگیری دارند این انگیزه کمتر تحت تأثیر شرایط کلاس، پایه و دوره تحصیلی قرار می‌گیرد، بنابراین در ادامه تحصیل و دوره‌های تحصیلی بعدی نیز موفق عمل می‌کنند؛ همچنین پیشرفت‌های تحصیلی، خودکارآمدی تحصیلی دانش‌آموزان را افزایش می‌دهد و با افزایش خودکارآمدی تحصیلی، تحصیل در دانشگاه را نیز با موفقیت بیشتری طی می‌کنند.

همچنین نتایج تحقیق نشان داد که عملکرد تحصیلی دانش‌آموختگان دختر بیشتر از پسر در دوره سال سوم متوسطه و کارشناسی است. این یافته با نتایج تحقیق حسینی طباطبایی و قدیمی مقدم (۱۳۸۶)، ذکایی (۱۳۸۶) مبنی بر انگیزه تحصیل بیشتر دختران و نگرش مثبت‌تر آنان

نسبت به تحصیل همسو است. در تبیین این یافته، افزایش انگیزه و عملکرد تحصیلی دختران در تحصیلات دانشگاهی را به اعتماد خانواده‌ها به محیط آموزشی دانشگاه‌ها می‌توان نسبت داد. به‌ویژه محیط‌های کاری در حرفه معلمی عرصه‌ای برای ظهور توانایی‌ها و خلاقیت‌های زنان همراه با حفظ ارزش‌های دینی و مذهبی فراهم می‌کنند.

یکی از محدودیت‌های پژوهش حاضر این بود که نمونه از دانشجویان دوره کارشناسی آموزش ابتدایی پردیس‌های دانشگاه فرهنگیان در استان آذربایجان غربی بوده که این امر تعمیم نتایج به‌دست آمده را محدود می‌کند. با توجه به اینکه عملکرد تحصیلی بالای دانشجویان یکی از هدف‌های مهم نظام آموزشی عالی هر کشوری است، پیشنهاد می‌شود پژوهش‌های دقیق‌تری برای بررسی ارتباط پیشینه تحصیلی و ویژگی‌های جمعیت‌شناختی با عملکرد تحصیلی دانشجویان رشته‌های مختلف در سایر استان‌ها و در یک نمونه بزرگ‌تر انجام شود.

در این پژوهش، معدل دیپلم، ۳۷ درصد تغییرات معدل دوره کارشناسی را پیش‌بینی می‌کند. این امر بیانگر تأثیر عوامل دیگری بر عملکرد تحصیلی دانشجویان است که تلاش برای شناسایی این متغیرها ضروری است؛ بنابراین پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آتی مؤلفه‌های دیگر انگیزشی، شناختی و جمعیت‌شناختی مورد مطالعه قرار گیرد.

در مجموع، نتایج این پژوهش می‌تواند تلویحات مهمی برای تحقیقات آتی، آموزش و پرورش، دانشگاه فرهنگیان و پذیرش دانشجویان داشته باشد، لذا پیشنهاد می‌شود شرط معدل دیپلم به‌عنوان یکی از شرایط مهم پذیرش برای داوطلبان ورود به دانشگاه فرهنگیان در نظر گرفته شود. همچنین مشاوران مدارس در راهنمایی و هدایت تحصیلی نقش پیشینه تحصیلی برای موفقیت در رشته آموزش ابتدایی را مد نظر قرار دهند.

منابع

استوار، ص. و رضویه، ا. (۱۳۹۲). بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی مقیاس اضطراب اجتماعی برای نوجوانان (SAS-A) جهت استفاده در ایران. روش‌ها و مدل‌های روان‌شناختی، ۳ (۱۲): ۶۹-۷۸.

پور سید، سید مهدی. (۱۳۹۰). رابطه مستقیم و غیرمستقیم استرس ادراک‌شده، کمال‌گرایی و حمایت اجتماعی با فرسودگی تحصیلی و عملکرد تحصیلی در دانشجویان مقطع علوم پایه رشته پزشکی دانشگاه علوم پزشکی جندی‌شاپور اهواز. پایان‌نامه کارشناسی ارشد روان‌شناسی تربیتی، دانشگاه شهید چمران اهواز.

حسینی طباطبایی فوزیه، قدیمی مقدم ملک محمد (۱۳۸۶). بررسی علل پیشرفت تحصیلی دختران در مقایسه با پسران در استان‌های خراسان رضوی، شمالی و جنوبی، پژوهش در برنامه‌ریزی درسی (دانش و پژوهش در علوم تربیتی-برنامه‌ریزی درسی)، دوره ۲۱، شماره ۱۵؛ از صفحه ۱۱۹ تا صفحه ۱۴۷.

دسترنج، منصوره؛ بلوکی، صدیقه؛ موذن، مریم (۱۳۹۱). بررسی عوامل مؤثر بر افت تحصیلی دانشجویان دانشگاه پیام نور بستک، فصلنامه تخصصی علوم اجتماعی دانشگاه آزاد اسلامی - واحد شوشتر، سال هفتم شماره ۲۰، ۲۵۸-۲۴۱.

ده بزرگی، غلامرضا و موصلی، حیدرعلی (۱۳۸۱). بررسی علل افت تحصیلی در دانشجویان پزشکی ورودی ۱۳۷۱ و ۱۳۷۲ شیراز. مجله ایرانی آموزش در علوم پزشکی، شماره ۷۷.

ذکایی، محمد سعید ۱۳۸۶. جامعه‌شناسی جوانان ایرانی، تهران، آگه.

سیف، علی اکبر (۱۳۸۸). روان‌شناسی پرورشی نوین، تهران: نشر دوران.

شکری، امید؛ کدیور، پروین؛ نقش، زهرا؛ غنایی، زیبا؛ دانشورپور، زیبا؛ مولایی، محمد (۱۳۸۶). صفات شخصیت، استرس تحصیلی و عملکرد تحصیلی، مطالعات روان‌شناختی، دوره ۳ شماره ۳، ۴۷-۲۵.

غفاری مظفر، خانی لطفعلی (۱۳۹۲). ارتباط سرمایه اجتماعی و هوش فرهنگی با عملکرد تحصیلی دانشجویان علوم پزشکی. مجله ایرانی آموزش در علوم پزشکی; ۱۳ (۸):

۶۴۲-۶۵۱

-کریمی، یوسف، روان‌شناسی تربیتی، انتشارات ارسباران، تهران، ۱۳۸۷.

گنجی، حمزه (۱۳۸۷). روان‌شناسی و سنجش هوش تهران: انتشارات ساوالان.

وردی، مینا (۱۳۸۰). رابطه‌ی کمال‌گرایی و سرسختی روانشناختی با سلامت روانی و عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان دختر مراکز پیش‌دانشگاهی اهواز، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شهید چمران اهواز.

همایی رضوان، حیدری علیرضا، بختیارپور سعید، برنا محمدرضا (۱۳۸۹) رابطه‌ی انگیزه‌ی پیشرفت، هوش شناختی، هوش هیجانی، سوابق تحصیلی و متغیرهای جمعیت شناختی با عملکرد تحصیلی دانشجویان، مجله یافته‌های نو در روان‌شناسی، پاییز ۱۳۸۸، دوره ۴، شماره ۱۲؛ صفحه ۴۹ تا صفحه ۶۳.

Alison R. (2005). The relationship of positive and negative perfectionism to Academic Achievement, Achievement Motivation, and well-Being in Tertiary students. Dissertation. New Zealand: University of Canterbury; 20-3.

Byrne, M & Flood, B. (2008). Examining the relationships among background variables and academic performance of first year accounting students at an Irish University. *Journal of accounting education*. (26), 202-212.

Chamorro-Premuzic, T, & Furnham, A (2003). Personality predicts academic Performance: Evidence from two longitudinal studies on university students. *Journal of research in personality*, 37, 119-138.

Graunke SS, Woosley SA. (2005) An Exploration of the Factors that affects the academic success of college sophomores. *Coll Stud J*; 39 (2): 1-5.

Iramaneerat C. (2006) Predicting academic achievement in the medical school with high school grades. *J Med Assoc Thai*; 89 (9): 1497-505.

Saxena S, Jain RK. (2013) Social intelligence of undergraduate students in relation to their gender and subject stream. *Journal of Research & Method in Education*. 1 (1): 1-4.